



Solar Park Vejrup ApS
Gyngemose Parkvej 50
2680 Søborg

Teknik, Klima og Byudvikling
Lindøalleen 51
5330 Munkebo
Tlf. 65 15 15 15
plan@kerteminde.dk
www.kerteminde.dk

Afgørelse om tilladelse efter miljøvurderingslovens §25 til etablering af solcelleanlæg

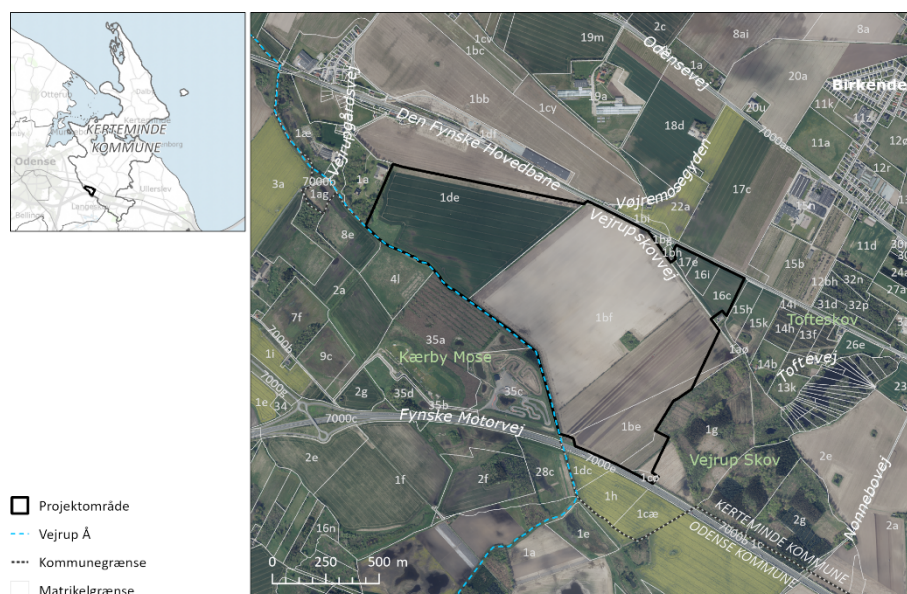
27. oktober 2025

Kerteminde Kommune meddeler hermed tilladelse efter miljøvurderingslovens¹ § 25, stk. 1., til etablering, drift og demontering af solcelleanlæg på matr.nr. 16i og 17e Birkende By, Birkende, samt dele af matr.nr. 1be, 1bf, 1cø, 1de og 1g Vejrupgård, Marslev, og dele af matr.nr. 16c Birkende By, Birkende, samt til etablering af nettilslutningskabel for så vidt angår den del, der er beliggende i Kerteminde Kommune².

Sagsnr.
S2023-9441

Dokumentnr.
D2025-95853

Figur 1 nedenfor viser projektområdet på ca. 122 ha, som er fastlagt i lokalplan 346 for Vejrup Solcelleanlæg.



Figur 1. Matrikelkort, der viser projektområdet.

¹ Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), lbk.nr. 4 af 3 januar 2023.

² Nettilslutningskablet vil i alt overvejende grad forløbe i Odense Kommune. Odense Kommune giver § 25-tilladelse til etablering af kablet i Odense Kommune. Kerteminde Kommune og Odense Kommune vil i samarbejde sikre tilsyn med underføringen af nettilslutningskablet under Vejrup Å.



På baggrund af den gennemførte miljøvurdering af projektet³, meddeles tilladelsen til Solar Park Vejrup ApS, CVR nr. 45466280 (benævnt "bygherre"⁴ i det følgende) på vilkår, der omfatter projektets aktiviteter i Kerteminde Kommune.

For en nærmere beskrivelse af projektet, vurderingen af de forventede miljøpåvirkninger og de afværgende tiltag, henvises til miljøvurderingen af projektet.

Det skal noteres, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Vilkår

Solcelleanlægget vil blive etableret indenfor de rammer og forudsætninger, der er angivet i kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346. Nedenstående vilkår supplerer bestemmelserne i lokalplan 346, og der er således ikke givet vilkår, hvor forholdet er tilstrækkeligt reguleret af lokalplanen.

En række forhold skal efterfølgende suppleres med tilladelser mv. efter anden lovgivning.

Kerteminde Kommune bemærker, at nettilslutningskablet fra solcelleanlægget til Fraugde Transformerstation i alt overvejende grad forløber i Odense Kommune, der udsteder en § 25-tilladelse til etablering af kablet i Odense Kommune.

Generelt

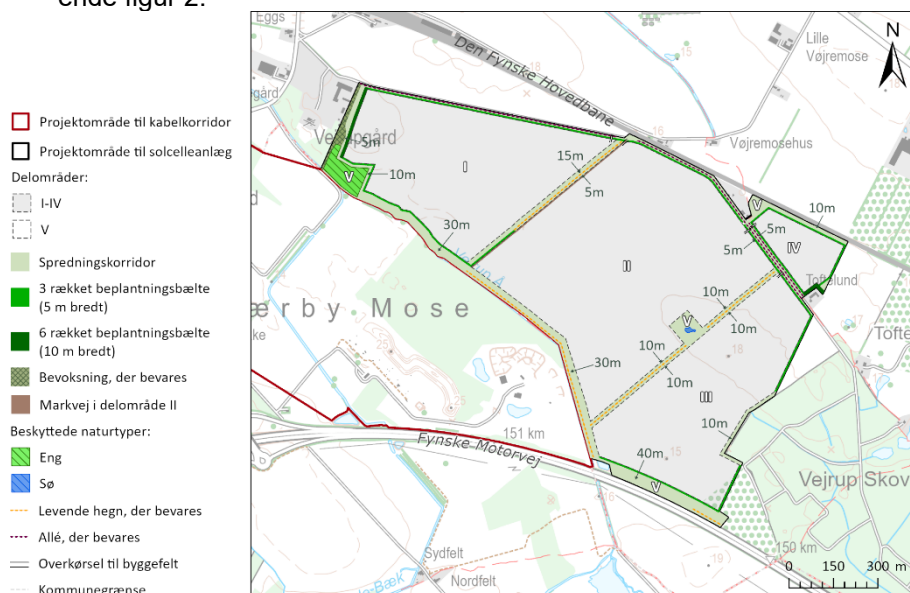
1. Bygherre skal holde Kerteminde Kommune orienteret om, hvem der er ansvarlig for etablering, drift og demontering af solcelleanlægget med tilhørende installationer.
2. Kerteminde Kommune skal orienteres senest 1 måned inden forventet start på anlægsarbejdet.
3. Der må kun etableres solcelleanlæg og tilhørende tekniske installationer, der ikke medfører risiko for forurening af jord og grundvand – herunder udvaskning af PFAS-stoffer og olie, jf. dog vilkår 4. Bygherre skal forud for etableringen dokumentere overfor Kerteminde Kommune, at dette kan overholdes, fx ved fremsendelse af datablade eller eventuelle certificeringer for de konkrete solcellepaneler.
4. Der kan etableres én "step-up" transformerstation, placeret som anført i lokalplan 346. Selve transformerstationen skal være udstyret med et olieopsamlingskar med 30 % mere volumen end mængden af olie i transformeren. Karet skal tilsluttes olieudskiller med en kapacitet svarende til, at al olie i transformeren + 20 % kan tilbageholdes i olieudskilleren.

³ Miljørapport og Miljøkonsekvensrapport, Vejrup Solcelleanlæg med tilhørende kabelanlæg, januar 2025.

⁴ Hvis European Energy A/S overdrager anlægget til en anden juridisk person (under anlæg, drift eller demontering), vil denne være "bygherre".



5. Transformerstationen skal være udstyret med en lækagealarm, der afgiver alarm til den driftsansvarliges mobiltelefon ved lækage, fx via SMS. Der skal foretages eftersyn og funktionsafprøvning af automatiske lækagealarm efter leverandørens anvisning, dog mindst en gang 1 gang/år. Der skal føres et kontrolskema, som opbevares i mindst 5 år. Egenkontrollen skal til en hver tid kunne dokumenteres over for tilsynsmyndigheden mindst 5 år tilbage.
6. Spildbakker under transformere skal være tætte. Der skal foretages egenkontrol mindst 1 gang/år, hvor det kontrolleres om spildbakken/sumpen er tæt. Egenkontrollen skal dokumenteres i kontrolskema eller lignende med dato, observationer og foto fra kontrollen. Dokumentation skal gemmes i mindst 5 år. Egenkontrollen skal til en hver tid kunne dokumenteres over for tilsynsmyndigheden mindst 5 år tilbage.
7. Ethvert væsentligt spild af olie, benzin, diesel o.l., der kan give anledning til tillægning af de forurenende stoffer til jord og/eller grundvand, skal straks meddeles miljøafdelingen i kommunen.
8. Interne jordkabler skal ved styret underboring underføres levende hegn, beskyttet natur og det eksisterende 400 kV elkabel. Nettilslutningskablet fra solcelleanlægget skal ligeledes underføres Vejrup Å.
9. Trådhegn, som i overvejende grad er reguleret af lokalplan 346, skal placeres bag beplantningsbælter – altså ind mod solcelleanlægget.
10. Det samlende anlæg skal overholde respektafstandene vist i nedenstående figur 2.



Figur 2. Respektafstande indenfor projektområdet.

Respektafstandenes nærmere definition er givet i miljøkonsekvensrapportens afsnit 6.2.2. og skal følges i alle faser af projektet (anlæg, drift og demontering).



11. Inden anlægsarbejde igangsættes, skal der foreligge:

Side 4 af 13

- a. En logistikplan, der som minimum omfatter:
 - i. Etablering og placering af byggepladser og arbejdsarealer til solcelleanlægget, jf. i øvrigt vilkår 13.
 - ii. Etablering af serviceveje, vejadgange og overkørsler til delområder, herunder i anlægsperioden, jf. i øvrigt vilkår 15. Der skal foreligge en anlægstrafikplan i overensstemmelse med miljøvurderingsrapportens vurderinger om anlægstrafik på Vejrupskovvej.
 - iii. Etablering af beplantningsbælter omkring solcelleanlægget, inkl. trådhegn.
 - iv. Etablering og placering af rækker med solcellepaneler og kabler til solcelleanlægget inden for de enkelte delområder, som anført i lokalplan 346.
 - v. Etablering og placering af tekniske anlæg, herunder invertere, transformerkiosker og step-up transformere til solcelleanlægget
 - vi. Anlæg af interne kabler og nettilslutningskabel.
- b. En beredskabsplan til håndtering af utilsigtede hændelser ved styret underboringer, jf. dog vilkår 20.
- c. En beredskabsplan til håndtering af utilsigtede hændelser ved almindeligt entreprenørarbejde, herunder ikke mindst opsamling af olie og kemikalier ved læk af olie-/kemikalietanke eller entreprenørmateriel, der gælder både i anlæg, under vedligeholdelse i drift og ved demontering.
- d. Der skal foreligge en beredskabsplan i forhold til uheldssituationer. Herunder en plan for håndtering af brandslukningsvand.
- e. En plan for løbende vedligeholdelse af beplantningsbælter, jf. i øvrigt vilkår 26.
- f. Orientering om områder til eventuel infiltration/nedsivning af op-pumpet grundvand/tilstrømmende regnvand, jf. vilkår 22.

Hvis intet andet er anført i de efterfølgende specifikke vilkår, skal ovenstående foreligge til Kerteminde Kommunes orientering senest 1 måned inden anlægsarbejdet påbegyndes. Opdateringer af logistik- og beredskabsplaner, under anlæg, drift og demontering, skal meddeles kommunen senest 14 dage inden opdateringen effektueres.

Anlægsfase

12. Projektets bygge- og anlægsarbejder, herunder fundering af pæle, skal foregå på hverdage (mandag- fredag) i tiden kl. 07.00 – 18.00 og lørdage 07.00 – 13.00.
13. Afvigelser fra vilkår 12 kan kun finde sted efter forudgående accept fra Kerteminde Kommune, jf. i øvrigt miljøaktivitetsbekendtgørelsen⁵ og deraf følgende anmeldelse. Kommunen vil i så fald kunne forlange, at der informeres om ændringer ved brev eller offentlig annoncering.

Der må etableres midlertidige byggepladser på op til 300 m² i områderne, som vist på nedenstående figur 3.

⁵ Bekendtgørelse om miljøregulering af visse aktiviteter, bek.nr. 844 af 23. juni 2017.

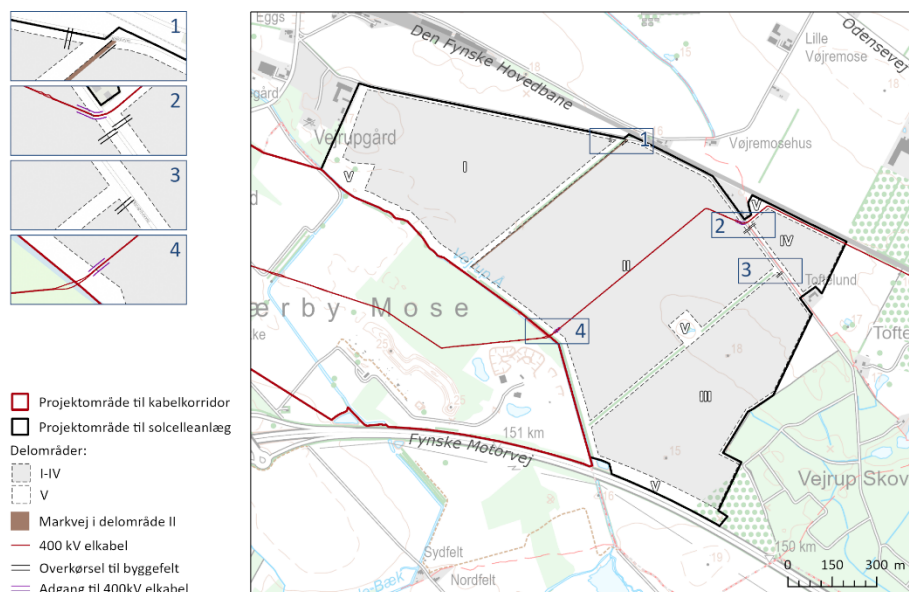


Hvis der ændres på placeringer af byggepladser, skal Kerteminde Kommune informeres senest 14 dage inden ændringen ønskes gennemført.



Figur 3. Placering af byggepladser i projektområdet.

14. De midlertidige byggepladser må indrettes med diverse entreprenørmateriel, containere, materialer mv. og kan indhegnes som nødvendigt. Der må ligeledes opsættes arbejdsbelysning, der dog skal være slukket udenfor arbejdstiden, jf. vilkår 12. Lyset må tændes ved utilsigtede hændelser, fx indbrud.
15. Der kan etableres nødvendige overkørsler til de enkelte delområder i anlægsfasen ud fra principperne vist i nedenstående figur 4.
16. Veje, hvorpå der kører tung anlægstrafik, skal løbende vedligeholdes, så der ikke er bump og huller i vejene.
17. Senest 1 uge inden nedramning påbegyndes tættere end 50 meter fra ejendommene Vejrupskovvej 4 og Vejrupskovvej 6, skal der opsættes vibrationsmåleudstyr på de nævnte ejendomme. Vibrationerne skal løbende overvåges i realtid under nedramningen, og der skal fastsættes en reaktionsgrænse, der ligger under de vejledende grænseværdier for vibrationer således, at der kan reageres (arbejdet stoppes), hvis vibrationerne nærmer sig grænseværdierne. De to ejendomme skal, inden nedramningen påbegyndes, fotoregistreres.
18. Der må etableres byggepladser og boregruber ved underboringer af levende hegn, beskyttet natur, herunder Vejrup Å, og Vejrupskovvej. Al borevæske og boremudder skal opsamles og må ikke kunne afstrømme til omgivende områder.



Figur 4. Principper for placering af overkørsler til de enkelte delområder.

19. Additiver, der benyttes i borevæsken, må ikke udgøre en risiko for jord- og vandmiljøet og må ikke kunne overskride kvalitetskriterierne for overfladevand og grundvand. Desuden må additiver ikke kunne medføre en negativ påvirkning af jordmiljøet. Dette skal enten dokumenteres ved eksisterende eksterne vurderinger eller ved byherres egen dokumentation foretaget af uvildige rådgivere.
20. Der skal udarbejdes en beredskabsplan, der redegør for håndtering af eventuelle uheld ved underboringer, herunder utilsigtet udstrømning af borevæske/boremudder. Beredskabsplanen skal være Kerteminde Kommune i hænde senest 1 måned inden første underboring igangsættes.
21. Grundvand og tilstrømmende overfladevand, der bortpumpes for at tørholde udgravninger til interne kabelrender, boregruber mv., må kun nedsives eller reinfiltres på landbrugsjord på terræn i en lavning og til samme grundvandsforekomst.
22. Nedsivning skal foretages, så der ikke sker overfladisk afstrømning til nærliggende vandområder eller beskyttet natur.
23. Optræder der i tørre perioder risiko for støvgener, fra bl.a. kørsel, skal der forefindes nødvendigt materiel og udstyr til sikring mod potentielle støvgener. Overkørsler fra offentlige veje i tilknytning til anlægsområderne skal løbende renholdes.
24. Anlægsarbejdet med impulsstøj, herunder nedramning af fundamenter, hegnspæle mv., skal påbegyndes i starten af perioderne 25. april – 15. juni og/eller 25. august – 15. oktober.



25. Anlægsarbejdet nærmest Vejrup Å skal påbegyndes senest den 15. marts og afsluttes inden udgangen af maj måned. Der kan ikke, uanset vilkår 12 og 13, ske fravigelse for arbejdsperioder uden for dagtimerne i nærhed til Vejrup Å.

Driftsfase

26. Beplantningsbælterne ved solcelleanlægget skal løbende vedligeholdes, så disse til enhver tid fremtræder tætte og afskærmende.
27. Der må ikke anvendes pesticider til ukrudtsbekæmpelse eller gødes i projektområdet i anlægs-, drifts- og demonteringsfasen.
28. Der må ikke anvendes produkter indeholdende miljøfarlige eller forurenende stoffer i forbindelse med vedligeholdelse af anlægget, der kan afvaskes og/eller udvaskes til jord og grundvand. Rensning/rengøring af solceller og anlæg i øvrigt må kun foregå ved brug af rent vand uden brug af sæbe og kemikalier.
29. Pleje af arealerne inden for projektområdet skal ske enten mekanisk eller ved udsætning af husdyr, som kan afgræsse området omkring og under solcellepanelerne. Der må kun opsættes trådhegn i delområder til solceller.

Demonteringsfase

30. Ved ophør af driften af solcelleanlægget skal hele anlægget, inkl. fundamenter, tekniske anlæg og installationer, veje og andre tekniske anlægselementer, fjernes af bygherre inden 1 år efter driften er ophørt. Nedgravede kabler er dog undtaget herfra.
31. Arealerne, som anført i figur 1, skal af bygherre reetableres til landbrugsmæssig drift. Undtaget herfra er arealer, der er registreret som beskyttet natur, jf. naturbeskyttelseslovens⁶ § 3. Kerteminde Kommune skal orienteres senest 3 måneder inden arealerne ønskes reetableret.

Redegørelse for afgørelsen

Denne tilladelse er en del af et kompleks af tilladelser, godkendelser og dispensationer efter andre love.

Rammer og betingelser for afgørelsen er fastlagt i kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346. Tilladelsens vilkår er derfor fastsat for at regulere forhold i forbindelse med etableringen (anlægsfasen) og driften af solcelleanlægget (driftsfasen), der ikke er reguleret i lokalplanen eller i øvrigt reguleres i medfør af anden lovgivning. Der er derudover få vilkår relateret til demonteringsfasen, da denne ligger ca. 30 år ud i fremtiden.

Som nævnt suppleres tilladelsen af flere andre tilladelser eller dispensationer efter anden lovgivning, der regulerer specifikke forhold. Herunder bl.a. miljøbeskyttelsesloven⁷ og naturbeskyttelsesloven.

⁶ Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse, lbk.nr. 927 af 28. juni 2024

⁷ Bekendtgørelse af lov om miljøbeskyttelse, lbk.nr. 1093 af 11. oktober 2024



Vilkårene er fastsat med baggrund i den fremlagte miljøkonsekvensrapport fra bygherre. Vilkårene reflekterer de vurderinger og projektmæssige forudsætninger, der er fremlagt i miljøkonsekvensrapporten.

Kerteminde Kommune finder samlet set, at solcelleanlægget kan etableres, drives og demonteres uden at påføre miljøet en væsentlig negativ påvirkning, som redegjort for i det efterfølgende, og som vurderet i miljøkonsekvensrapporten for solcelleanlægget.

Kerteminde Kommune anser tilladelsen for udnyttet på det tidspunkt, hvor de første anlægsarbejder påbegyndes, uanset om disse kræver byggetilladelse eller ej.

Proces

Miljøvurderingen af planlægningen og projektet⁸, samt udkast til denne § 25-tilladelsen og bygherres ansøgning, har indgået i den offentlige høring, i henhold til miljøvurderingslovens §§ 32 og 35. Følgende myndigheder er hørt direkte:

- Odense Kommune
- Plan- og Landdistriktsstyrelsen
- Miljøstyrelsen
- Energistyrelsen
- Slots- og Kulturstyrelsen
- Vejdirektoratet
- Region Syddanmark
- Beredskabsstyrelsen

Kerteminde Kommune har vurderet, at der derudover er relevante parter, der skal høres efter forvaltningslovens § 19, samt at andre interessenter skal høres, herunder naboer, Banedanmark, Energinet, Beredskab Fyn og Østfyns Museer.

Høringen, i henhold til miljøvurderingslovens §§ 32 og 35 og offentlighedslovens §19, er foretaget parallelt med høring efter planlovens⁹ bestemmelser af forslag til kommuneplantillæg 10 og forslag til lokalplan 346 i perioden 5. marts til 30. april 2025. I høringsperioden har der været afholdt borgermøde 2. april 2025, hvor bygherre og dennes rådgiver samt Energistyrelsen deltog.

Der er under høringen i perioden 5. marts til 30. april 2025 indkommet 19 høringssvar, der omhandler:

- hegning,
- genskin/refleksion,
- støj,
- støv,
- trafiksikkerhed,
- hensyn til natur, dyr og mennesker,

⁸ Miljørapport og Miljøkonsekvensrapport, Vejrup Solcelleanlæg med tilhørende kabelanlæg, januar 2025.

⁹ Bekendtgørelse af lov om planlægning, lbk.nr. 572 af 29. maj 2024.



- placering,
- erhvervsudvikling og
- afstand til Odensevej 76.

De indkomne høringssvar er fra følgende:

- 14 høringssvar fra privatpersoner
- 1 høringssvar Nordøstfyns Erhvervsråd
- 3 høringssvar fra en virksomhed
- 1 høringssvar fra Vejdirektoratet

Høringssvarene er både til planforslag og miljøvurdering af planer og projekt. Høringssvarene er på den baggrund behandlet og besvaret samlet af Kerteminde Kommunes administration, hvilket fremgår af bilag 1 til den sammenfattende redegørelse. Den sammenfattende redegørelse med bilag offentliggøres samtidig med denne tilladelse. De indkomne høringssvar har ikke givet anledning til ændringer i § 25-tilladelsen.

I juni 2025 blev planforslag, miljøvurdering af planer og projekt, sammenfattende redegørelse, udkast til § 25-tilladelse og diverse bilag behandlet politisk af Kerteminde Kommunes Plan- og Teknikudvalg, Økonomiudvalg og Byråd med henblik på endelig vedtagelse af planerne og udstedelse af § 25-tilladelse. I den forbindelse blev det politisk besluttet, at projektområdet skulle reduceres, og de ca. 20 ha mellem den Fynske Hovedbane og Odensevej skulle udgå. Plangrundlaget er på den baggrund revideret til at omfattede de resterende 122 ha.

Kerteminde Kommune har vurderet, at miljøvurderingsrapporten ikke skulle revideres, da den primære ændring er det reducerede planområde. Kerteminde Kommune har siden behandlingen af Vejrup Solcelleanlæg i juni 2025 haft udsendt forslag til Kertemindes Kommuneplan 2025 - 2037 i offentlig høring. I kommuneplanforslaget er en ny udpegning af områder til solcelleanlæg med retningslinjer, som er i overensstemmelse med bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. I henhold til solcellebekendtgørelsens § 7, stk. 3, skal planforslag forholde sig til reviderede kommuneplanforslag, når planforslaget offentliggøres efter revideret kommuneplanforslag, hvilket er tilfældet med de reviderede planforslag til Vejrup Solcelleanlæg. I retningslinjerne til solcelleanlæg er bl.a. skærpede afstandskrav til bl.a. boliger. Miljøpåvirkningen vurderes derfor fortsat at være den samme eller mindre end den påvirkningsgrad af de enkelte miljøemner, som blev vurderet i miljøvurderingsrapporten.

Det reviderede plangrundlag er sendt i høring, jf. planlovens § 27. stk. 2. Høringen forløb i perioden 20. august til 3. september 2025. I høringsperioden er der indkommet fire høringssvar, to fra offentlige parter og to fra private borgere. Høringssvarene er behandlet i et høringsnotat, der er vedlagt som bilag til nærværende tilladelse, og som indgår i det samlede materiale til den efterfølgende politiske behandling af plangrundlaget til det reducerede område.

Generelt

Kerteminde Kommune har fundet det relevant at fastsætte en række generelle vilkår, der giver kommunen mulighed for at sikre, at kommunen til stadighed har viden om de ansvarlige for aktiviteterne, og således at kommu-



nen kan føre tilsyn med aktiviteterne efter miljøvurderingslovens § 46 (særligt vilkår 1, 2 og 11). De nævnte planer i vilkår 11 skal ligeledes sikre, at der er gjort de nødvendige overvejelser, samt gennemført den nødvendige og tilstrækkelige planlægning, for at mindske risikoen for en miljøpåvirkning ved bl.a. uheld og utilsigtede hændelser. Det gælder således også for anlægstrafikken. Det er planlagt, at projektområdet betjenes i et ensrettet forløb, hvor anlægstrafikken kører til området fra vest og fortsætter væk fra området mod øst til Nonnebovej. Eksisterende trafik til og fra Vejrupgård anbefales fortsat at kunne afvikles dobbeltrettet på de vestligste del af Vejrupskovvej (ca. 100 m). Dette vurderes at kunne ske, selvom anlægstrafikken også afvikles. Hvis lastbiltrafikken medfører utryghed for den øvrige trafik til og fra Vejrupgård, er det muligt at etablere en midlertidig signalregulering af denne korte strækning i anlægsperioden. Dette kræver dog en tilladelse fra Kerteminde Kommune.

Samtidig er det vigtigt, at anlægget helt generelt sikres mod en potentiel belastning af jord og grundvand. Der er derfor fastsat vilkår til sikring af dette (vilkår 3, 4, 5, 6 og 7).

Herudover fastlægger lokalplan 346 de generelle principper for beplantning og hegning. Kerteminde Kommune præciserer dog visse forhold vedr. hegning i vilkår 9.

For at sikre mod en væsentlig miljøpåvirkning, er det i vilkår 8 fastsat, at jordkabler skal underføres følsomme arealer og det eksisterende 400 kV kabel via styret underboring.

Der er herudover i vilkår 10 fastsat respektafstande til en række elementer internt i og omkring anlægget, herunder fx Vejrup Å, beskyttet natur og infrastrukturanlæg. Disse er nærmere beskrevet i miljøkonsekvensrapporten og sikrer nødvendig afstand til elementerne, så der ikke vil være en væsentlig miljøpåvirkning fra anlæg, drift og demontering af anlæggets elementer.

Anlægsfase

Der er generelt fastsat vilkår, der regulerer arbejdstiden under anlægsfasen (vilkår 12 og 13). Vilkårene sikrer bl.a., at der ikke vil være uacceptable støjgener fra anlægsarbejdet.

De nødvendige byggepladser er ligeledes udpeget og vilkårsfastsat i vilkår 14. Disse kan dog justeres, hvis det viser sig nødvendigt. Det fremgår af vilkår 14, at byggepladserne kan indrettes som nødvendigt med diverse oplag osv. Overkørsler til byggefeltene er også lokaliseret og vilkårsfastsat i vilkår 15, således at anlægstrafikken følger de forudsætninger, der ligger til grund for miljøvurderingen. Herudover skal vejen vedligeholdes, så der ikke er risiko for utilsigtede vibrationsgener fra tung anlægstrafik. Dette fremgår af vilkår 16.

Da ejendommene på Vejrupskovvej 4 og Vejrupskovvej 6 er ældre, og idet der foretages nedramning af pæle tæt på disse ejendomme, er der fastsat vilkår om vibrationsmåling som anbefalet i miljøkonsekvensrapporten (vilkår 17). Der er supplerende i vilkåret fastsat krav om dokumentation af ejendommens fysiske tilstand inden anlægsarbejdet påbegyndes.



Inden for projektområdet skal der en række steder foretages styret underboring for at hindre en negativ påvirkning af bl.a. Vejrup Å, levende hegn, skov og beskyttet natur samt det eksisterende 400 kV elkabel. Det er derfor vilkår for flere forhold i forbindelse med underboringer (vilkår 18, 19 og 20). Dels gives der mulighed for at etablere de nødvendige arbejdsarealer/boregruber, og dels er kravet, at boremudder opsamles, samt at additiver til borevæsken ikke udgør en risiko for jord og vandmiljøet. Herudover er der vilkår for udarbejdelse af en beredskabsplan, der skal sikre, at eventuelt utilsigtet udstrømning af boremudder kan opsamles hurtigt og effektivt.

I forbindelse med anlægsarbejdet kan det blive nødvendigt at bortpumpe tilstrømmende grundvand eller nedbør fra kabelrender og bygge-/boregruber. Det er med vilkår 21 og 22 fastsat, at der skal ske nedsivning/infiltration af vandet på landbrugsjord, til samme grundvandsforekomst, og under sikring af, at der ikke kan ske overfladeafstrømning til vandområder og beskyttet natur. Vilkårene sikrer, at det er den løsning, som skal vælges til bortledning af vand, så der ikke bortledes vand til overfladevandsforekomster.

Der er fastsat et enkelt vilkår til sikring af, at der ikke opstår uacceptable støvgener under anlægsarbejdet (vilkår 23).

Den gennemførte væsentlighedsvurdering og efterfølgende konsekvensvurdering efter habitatbekendtgørelsen¹⁰ har vist, at det ved indarbejdelse af opstart af anlægsperioder og fastlæggelse af arbejdstider kan afvises, at der kan ske skade på integriteten af Natura 2000-område N114 (Odense Å), hvor odder og damflagermus er på udpegningsgrundlaget (vilkår 24 og 25). Projektet er dermed ikke til hinder for, at bevaringsmålsætningen opnås. Den gennemførte væsentlighedsvurdering og konsekvensvurdering er vedlagt som bilag.

Projektets etablering og disponeringen af de enkelte anlægselementer, herunder nyetablerede levende hegn og spredningskorridorer, har løbende været drøftet mellem Kerteminde Kommune og bygherre, og der er sket en optimering af disponeringen. Det er vurderet, at padder ikke har vandringsruter igennem projektområdet, og med korrekt opstart af aktiviteter, der giver anledning til impulsstøj, vil flagermus heller ikke blive påvirket. Det er desuden, som nævnt ovenfor, fastsat vilkår for at sikre mod forstyrrelse af odder. På den baggrund er det Kerteminde Kommunes vurdering, at der ikke vil ske skade på Bilag IV arters yngle- eller rasteområder eller arternes muligheder for at bevæge sig mellem yngle- og rasteområder.

Driftsfase

Der er generelt ganske få miljøpåvirkninger i driftsfasen, der ikke er reduceret eller elimineret gennem bestemmelserne i lokalplan 346.

Det er dog anført i miljøkonsekvensrapporten, at der ved kommunens tilsyn kan fastslås, om beplantningsbælter til stadighed er intakte. Der skal naturligvis foretages det nødvendige tilsyn, men det er fundet nødvendigt at stille

¹⁰ Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, bek.nr. 1098 af 21. august 2023.



vilkår om løbende vedligeholdelse, så tilsynet har et vilkår at referere til (vilkår 26).

Side 12 af 13

I miljøkonsekvensrapporten er det generelt beskrevet, at der benyttes hjemmehørende arter ved supplerende plantning i beplantningsbælter, såvel eksisterende som anlagte i forbindelse med projektet, og at der vil ske en løbende vedligeholdelse af arealerne.

For at sikre mod en unødigt miljøpåvirkning er der fastsat vilkår om, at der ikke må anvendes ukrudtsbekæmpelsesmidler og gødskning i projektområdet samt ikke må anvendes miljøfarlige forurenende stoffer i produkter til rengøring af solpanelerne eller anlægget i øvrigt (vilkår 27 og 28). Dette da det i miljøkonsekvensrapporten er lagt ind som en forudsætning i vurderingen af potentielle negative påvirkninger af bl.a. grundvand.

Der kan foretages den nødvendige pleje af arealerne, hvilket er muliggjort gennem vilkår 29, som supplerer vilkår 26.

Demonteringsfasen

I demonteringsfasen, der forventeligt ligger ca. 30 år ud i fremtiden, vil der foregå aktiviteter tilsvarende aktiviteter i anlægsfasen - dog i noget reduceret omfang.

Det er på tilladelsestidspunktet ikke muligt at forudse den udviklede tilstand af naturforholdene, landskab mv. på demonteringstidspunktet. Det er heller ikke muligt at forudse den på det tidspunkt gældende regulering af denne type projekt.

På den baggrund er der udelukkende fastsat generelle vilkår, som følger de lodsejeraftaler, der foreligger på tidspunktet for tilladelsen samt den regulering, som er gældende nu. Derfor er det i vilkår 30 og 31 fastsat, at bygherre forestår enhver form for reetablering af anlægsområdet.

Klagevejledning og søgsmål

En § 25-tilladelse til projektet bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden for 3 år, efter at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Tilladelsen omfatter kun forholdet til miljøvurderingslovens regler. Der er ikke taget specifik stilling til i, hvilken udstrækning projektet forudsætter tilladelse efter anden lovgivning.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet af enhver med retlig interesse i sagens udfald, samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, jf. miljøvurderingslovens § 50.

Klagefristen er 4 uger – dvs. den 24. november 2025.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk.



Du logger på, ligesom du plejer, typisk med MitID. Klagen sendes gennem Klageportalen til Kerteminde Kommune. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Kerteminde Kommune i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 900 for private og kr. 1.800 for virksomheder og organisationer. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Du kan læse mere om gebyrordningen og klage på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside (<https://naevneneshus.dk/naevnsoversigt/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/vejledning/>).

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes. Der findes grundig vejledning på Klageportalen.

En klage har som udgangspunkt ikke opsættende virkning, men Miljø- og Fødevareklagenævnet kan i medfør af lovens § 53 beslutte, at tilladelsen ikke må udnyttes. Endvidere kan nævnet påbyde, at eventuelt igangsatte bygge- og anlægsarbejder standses.

Hvis man ønsker at anlægge et søgsmål om afgørelsen ved domstolene, skal det ske senest 6 måneder efter, at Kerteminde Kommune har offentliggjort afgørelsen, jf. miljøvurderingslovens § 54. På www.domstol.dk findes vejledning om at anlægge en retssag ved domstolene.

Hvis Kerteminde Kommune får besked fra Klageportalen om, at der er indgivet en klage over afgørelsen, orienterer Kerteminde Kommune virksomheden herom. Det sker ligeledes, hvis kommunen modtager en klage over afgørelsen fra en klager, som efter anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet er blevet fritaget for at klage via Klageportalen.

Venlig hilsen

Kerteminde Kommune
v. Trine Baier Jepsen
Plan- og miljømedarbejder

Vedlagt Høringsnotat til høring af planændringer
Sammenfattende redegørelse med bilag 1 og 2
Behandling af høringssvar fra den forudgående høring og afgrænsningsnotat,
inkl. samlet høringssvar
Natura 2000-væsentligheds- og konsekvensvurdering



VEJRUP SOLCELLEANLÆG

Høringsnotat til høring af planændringer for
forslag til kommuneplantillæg 10 og lokalplan
346 til Vejrup Solcelleanlæg



Kerteminde
Kommune

September 2025

Afsender: Kerteminde Kommune
Projekt: Vejrup Solcelleanlæg
Dokument: Høringsnotat
Dato: 4. september 2025

INDHOLDSFORTEGNELSE

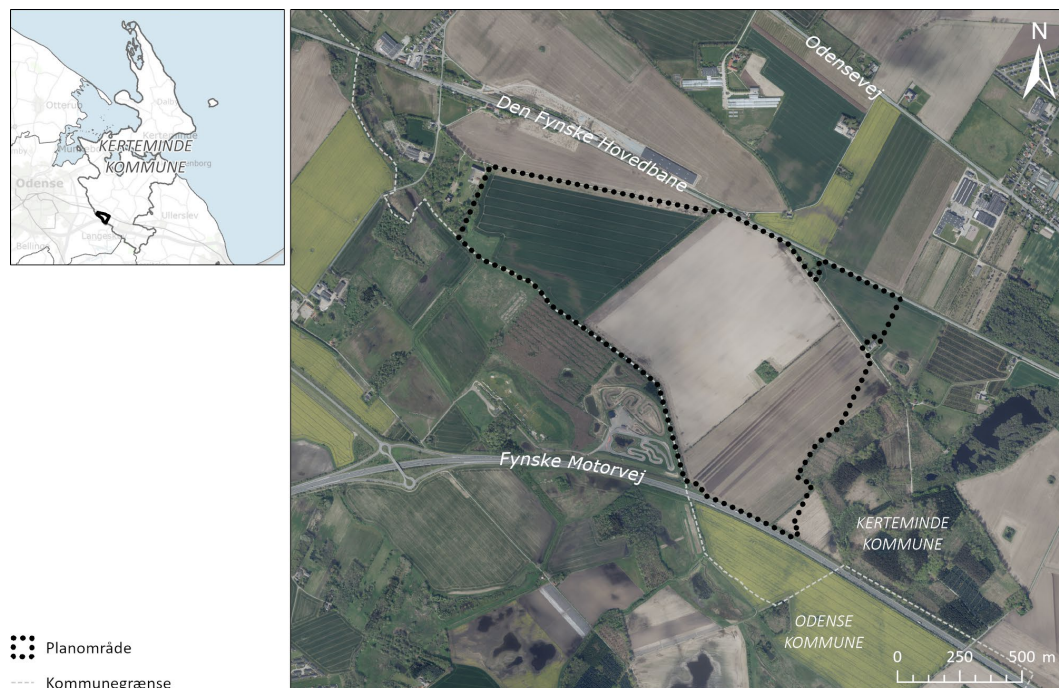
1. Baggrund.....	1
2. Høringssvar	2

Bilagsliste:

Bilag 1: Samlede høringssvar fra fornyet høring i perioden 20. august til 3. september 2025.

1. BAGGRUND

Kerteminde Kommune har siden 2023 haft en plan- og miljøvurderingsproces i gang for et solcelleanlæg ved Vejrup. I juni 2025 blev forslag til plangrundlag med tilhørende miljøvurderingsrapport og diverse bilag for et planområde på ca. 143 ha til Vejrup Solcelleanlæg behandlet politisk af Kerteminde Kommunes Plan- og Teknikudvalg, Økonomiudvalg og Byråd med henblik på endelig vedtagelse af planerne. I den forbindelse blev det politisk besluttet, at planområdet skulle reduceres, idet de ca. 20 ha mellem den Fynske Hovedbane og Odensevej skulle udgå. På baggrund af den politiske beslutning er plangrundlaget til de resterende ca. 122 ha revideret til det reducerede planområde, som fremgår af figur 1.



Figur 1. Planområde på ca. 122 ha til Vejrup Solcelleanlæg.

I forbindelse med ændring af planforslagene har Kerteminde Kommune vurderet, at miljøvurderingsrapporten ikke skulle revideres, da den primære ændring er det reducerede planområde. Derudover har Kerteminde Kommune haft udsendt forslag til Kertemindes Kommuneplan 2025 - 2037 i offentlig høring. I kommuneplanforslaget er en ny udpegning af områder til solcelleanlæg med retningslinjer, som er i overensstemmelse med bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land (solcellebekendtgørelsen). I henhold til solcellebekendtgørelsens § 7, stk. 3, skal planforslag forholde sig til det reviderede kommuneplanforslag, når planforslaget offentliggøres efter offentliggørelsen af forslag til revideret kommuneplan, hvilket er tilfældet med de reviderede planforslag til Vejrup Solcelleanlæg. I retningslinjerne til solcelleanlæg er bl.a. skærpede afstandskrav, herunder til boliger. Miljøpåvirkningen vurderes derfor fortsat at være den samme eller mindre end den påvirkningsgrad af de enkelte miljøemner, som blev behandlet og vurderet i miljøvurderingsrapporten.

Det ændrede plangrundlag med miljøvurderingsrapport mv. til Vejrup Solcelleanlæg har været sendt i høring, jf. planlovens § 27, stk. 2. Høringen forløb i perioden 20. august 2025 til 3. september 2025. Høringssvarene er behandlet i nærværende notat, hvor Kerteminde Kommunes administration foretager en administrativ behandling. Planforslagene med tilhørende dokumenter sendes i fornyet politisk behandling i Kerteminde Kommunes Plan- og Teknikudvalg, Økonomiudvalg og Byråd, hvor dette høringsnotat vedlægges som en del af det politiske beslutningsgrundlag.

2. HØRINGSSVAR

Kerteminde Kommune har rettidigt inden for høringsperioden fra 20. august 2025 til 3. september 2025 modtaget fire høringssvar fra følgende parter:

Offentlige parter

1. Energinet Eltransmission A/S
2. Fyens Stift

Private parter

3. Lisbeth Jensen, Vøjremosegyden 1, 5290 Marslev
4. Maria og Thomas Madsen, Odensevej 75A, 5290 Marslev

Høringssvarene er gengivet i resumeret form i tabel 1, men hovedbudskaberne er uændrede. Høringssvarenes fulde form ses bagerst i notatet som bilag 1. Kerteminde Kommune har behandlet høringssvarene, og den administrative besvarelse fremgår ligeledes af tabel 1, hvor det også fremgår, om høringssvar har givet anledning ændringer i planforslagene.

Høringssvarene omfatter overordnet set følgende emner:

- 400 kV elkabel
- Henstilling til at planområdet ikke reduceres med 20 ha

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i kommuneplantillæggets rammer eller i lokalplanens bestemmelser.

Tabel 1 Behandling af høringssvar til ændring af planforslag for Vejrup Solcelleanlæg

Høringspart	Resumé af høringssvar	Administrationens bemærkninger	Administrationens indstilling
Energinet Eltransmission A/S	Eltransmission har bemærket, at planen i det store og hele tager meget godt hensyn til deres elanlæg i planområdet. Energinet Eltransmission forslår følgende tilføjelse til lokalplanen: "Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til elanlæg ikke uden meddelt dispensation kan laves fysiske ændringer og etableres anlæg af nogen art, som fx serviceveje. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt."	På baggrund af høringssvar har administrationen haft dialog med høringssparten. Der er henvist til lokalplanens nuværende redegørelse om højspændingsforbindelsen under afsnit om Anden lovgivning samt til § 13.1. Administrationen har forslået mindre tekstmæssige justeringer i lokalplanens redegørelse under afsnit om højspændingsforbindelse, hvor den nuværende tekst suppleres, så redegørelsesteksten imødekommer de dele af den ønskede tilføjelse, som ikke allerede fremgår af lokalplanen. Derudover er der indsat henvisninger til lokalplanens figurer og kortbilag, som behandler det 400 kV elkabel, som krydser planområdet. Energinet Eltransmission A/S har tilkendegivet, at ændringerne er tilfredsstillende, og der ikke er behov for yderligere.	Der foretages mindre tekstmæssige justeringer i lokalplanens redegørelse under afsnit om højspændingsforbindelse. Høringssvaret giver ikke yderligere anledning til yderligere ændringer af lokalplan og kommuneplantillæg.

Høringspart	Resumé af høringssvar	Administrationens bemærkninger	Administrationens indstilling
	Derudover havde Energi-net Eltransmission bemærkninger til en figur i miljøvurderingsrapporten.		
Fyens Stift	Fyens Stift har ingen bemærkninger til planforslag.	Ingen bemærkninger.	Ingen ændringer af planforslag.
Lisbeth Jensen, Vøjremosegyden 1, 5290 Marslev	Henstilling til, at byrådet vælger at træffe deres endelige afgørelse for en godkendelse af det samlede areal uden udtagning af de ca. 20 ha. Dette, på baggrund af de faktuelle forhold, som er udfærdiget i behandlingen af hørringsvarene (bilag 1), og ikke træffe en beslutning på baggrund af en indstilling fra et udvalg, som ingen argumenter fremsætter. Der henvises til, at der er nok ledigt erhvervsareal i kommunen, og at naboer er positivt indstilling til etablering af solcelleanlægget.	Reduktion af planområdet er en politisk beslutning.	Ingen ændringer af planforslag.
Maria og Thomas Madsen, Odensevej 75A, 5290 Marslev	Indsigelse mod udeladelser af de ca. 20 ha mellem jernbanen og Odensevej i det reviderede planforslag og opfordring til, at planforslag realiseres i sin fulde udstrækning. Begrundelser for indsigelsen omhandler en bedre og mere robust helhedsløsning, som kan bidrage til kommunens og statens klimamål. Et erhvervsområde i stedet for solceller giver øget trafik, støj og risiko for forurening, hvilket er i kontrast til de grønne målsætninger.	Reduktion af planområdet er en politisk beslutning.	Ingen ændringer af planforslag.

Samlet høringssvar til lokalplan 346 og kommuneplantillæg 10, Vejrup Solcelleanlæg

Kerteminde Kommune

Fornyelse i høring i perioden 20. august til 3. september 2025

Høringssvar

Id: 1718

Energinet Eltransmissions høringssvar til lokalplan 346 Vejrup Solcelleanlæg Kerteminde kommune

Dato: 26-8-2025

Fornavn: kaare

Efternavn: Kyndal

På vegne af: Energinet Eltransmission

Adresse: Tonne Kjærsvej 65, Erritsø, 7000 Fredericia

Postnr.: 7000

By: Fredericia

Høringssvar

Kære Kerteminde kommune se venligst vedhæftet høringssvar.

Kerteminde Kommune

Klik her for at angive tekst.

ENERGINET

Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:
26. august 2024

Forfatter:
KAPKY

HØRINGSSVARET FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S ANG LOKALPLAN 346 VEJRUP SOLCELLEANLÆG KERTEMINDE KOMMUNEPLAN

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet over 100 kV.

Høringsfristen er den 3. september 2024.

Hensynet til elanlæg

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.5 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning 2023" se evt. dokumentet her:

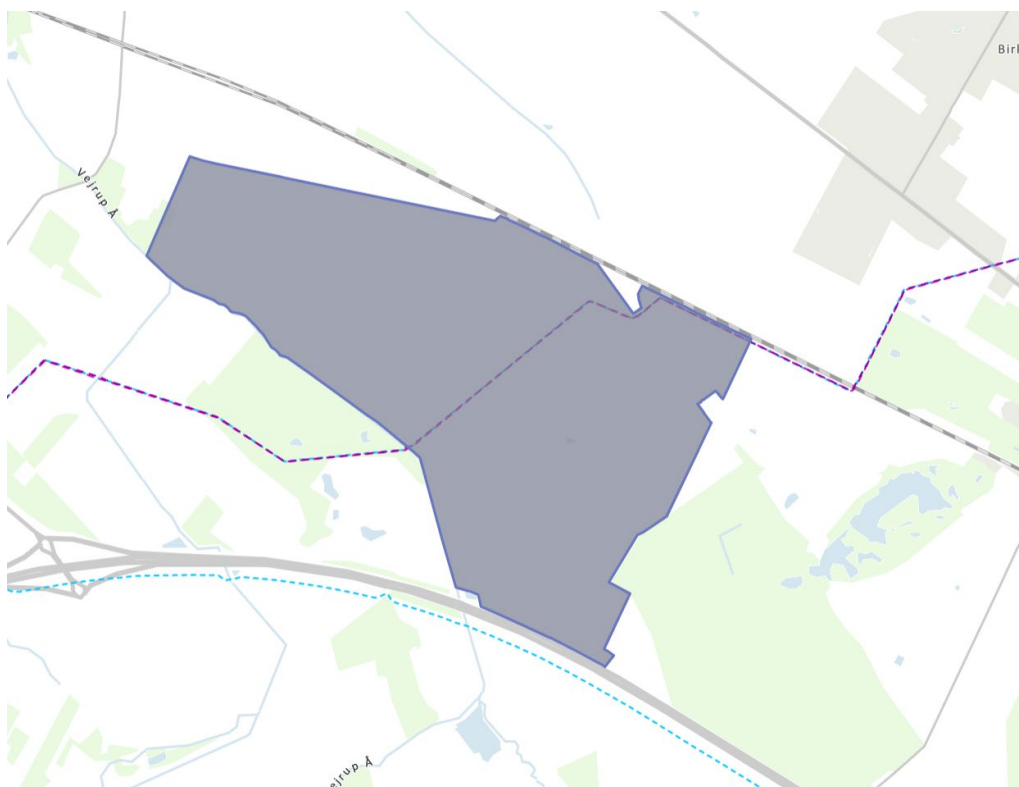
https://planinfo.dk/Media/638242362665345866/Nationaleinteresser_06072023.pdf

Efter planloven, LBK nr. 1157 af 01/07/2020, § 11 a stk. 1 nr. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder Eltransmissions elanlæg.

Eltransmissions anlæg

Eltransmission ejer og driver 400 kV Fraugde-Risinge elektrodekabel
Elanlægget som går gennem planområdet.

I nedenstående kortudsnit fremgår Eltransmissions elanlæg i planområdet.



Figur 1 Energinets anlæg i kommunen

Bemærkninger

Eltransmission har bemærket at planen i det store og hele taget meget godt hensyn til vores elanlæg i planområdet.

Eltransmission har dog en enkelt anbefaling som ønskes indarbejdet i lokalplanen.

Angående afsnit 6.2.5. Vejadgange, overkørsler til delområder og serviceveje

Citat:

"I projektområdet findes et eksisterende, jordført 400 kV elkabel, som krydser området igennem delområde II og VI. Ved krydsning af delområde II vil elkablet være omkranset af trådhegn. I hver ende af elkablets tracé vil der være en låge, hvortil der med kode eller nøgle vil være uhindret adgang for Energinet til elkablet og dets respektafstand. I delområde VI er elkablet placeret inden for arealer udlagt til spredningskorridor, og der er dermed fri adgang i forbindelse med tilsyn.

Inden for delområde I-V kan der anlægges serviceveje, som giver adgang omkring eller til de enkelte sektioner af solcellepaneler. Servicevejene vil fremstå som markveje med en bredde på maks. 5 meter. Belægningen skal være grus, natursten (ærtesten, nøddesten, skærver eller singels) eller græs, evt. suppleret med græsarmering, hvoraf græsandelen udgør min. 70 %."

Der er således ingen tvivl om, at lokalplanen er opmærksom på kabelanlægget. Den giver dog fortsat mulighed for at etablere blandt andet serviceveje i hele planområdet uden særlige forbehold.

En sådan tilstandsændring – f.eks. en servicevej – kan komme til at krydse eller løbe inden for Eltransmissions servitutareal.

Dette kan imidlertid kun ske, hvis der søges dispensation fra servituten, og det er netop dette forhold, vi ønsker fremhævet.

Vi foreslår derfor, at følgende tekst indarbejdes i lokalplanens bestemmelser:

Tilføjelse:

”Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til elanlæg ikke uden meddelt dispensation kan laves fysiske ændringer og etableres anlæg af nogen art, som fx serviceveje. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.”

Den hertil hørende figur 6-10 er ikke i anvendelig kvalitet og signaturerne matcher ikke alle de på kortet angivende elementer, fx elkablet er en forkert farve.

Vi imødeser kvittering for modtagelsen af nærværende høringssvar.

Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.

Oplys venligst sagsnummer 25/12822.

Med venlig hilsen

Kaare Peter Kyndal

Landinspektør
3.parter@energinet.dk
+4521992215
Energinet

Att. Planafdelingen

Fyens Stift har ingen bemærkninger til høringssvar til kommuneplan 2021 - 2033, kommuneplantillæg 10 Vejrup Solcelleanlæg.

Med venlig hilsen

Christine Nortov Schreiner
Stiftsfuldmægtig

Fyens Stift, Klingenberg 2, 5000 Odense C
Tlf: 66 12 30 24, direkte: 63 11 39 50
Mail: chns@km.dk
www.fyensstift.dk

Når vi modtager en e-mail, registrerer vi de personoplysninger, der fremgår af e-mailen. Læs Fyens Stifts persondatapolitik [her](#). Hvis du ikke er rette modtager af denne e-mail, beder vi dig slette den og underrette Fyens Stift, da mailen kan indeholde fortrolige oplysninger

Høringssvar

Id: 1731

Kommuneplantillæg 10 - Vejrup Solcelleanlæg

Dato: 1-9-2025

Fornavn: Lisbeth

Efternavn: Jensen

Adresse: Vøjremosegyden 1, 5290 Marslev (Ejd.nr. 8016)

Postnr.: 5290

By: Marslev

Høringssvar

Jeg må sige, jeg er noget overrasket over at finde ny høring for ovenstående.

I forbindelse med byrådsmødet ultimo juni 2025, hvor et flertal i byrådet valgte at gå imod indstillingen fra kommunens egen administration, og udtage ca. 20 Ha af projektet (areal V), mente jeg beslutning om det resterende areal blot var en formsag og stemt igennem med et flertal 15-10.

Så hvorfor en ny høring?

Alt dokumentation burde kunne "genbruges" og jeg tænker ikke, der er kommet ny viden i projektet med undtagelse af projektet størrelse. Hvilket dog får den konsekvens for Kerteminde Kommune er længere fra målet for nationale interesser og DK2020.

Desuden er der med udtagelse af de 20ha en øget risiko for at projektudvikler finder projektet mindre rentabel/attraktivt, og dermed kunne man frygte, de vil trække sig af hele projektet - ikke blot grundet størrelsen men også fordi endnu en yderligere høring skaber forsinkelse for projektet. Skulle projektudbyder vælge denne drastiske beslutning, står Kerteminde kommune tilbage med at være langt fra de nationale interesser og DK2020 og kunne i værste fald gå glip af adskillige millioner kroner til kommune kassen, som kunne anvendes positivt til andre gøremål.

Så jeg tænker der skyldes en forklaring fra Kerteminde kommunes side, hvad denne høring egentlig drejer sig om?

Jeg har tidligere indsendt høringssvar og mail med opfordring til byrådet om at beholde de ca 20 ha (areal V).

Men et flertal på 15 medlemmer af byrådet nedstemte dette - selvom der blev påpeget stærke argumenter for at beholde arealet - også fra egen administration.

Jeg kan også vælge at anskue denne høring positiv at man fra Kerteminde Kommunes side måske har genovervejet og konstateret/vurderet at udtagningen af de 20ha, måske alligevel ikke var den helt korrekte politiske flertalsbeslutning, man tog den sommerdag i juni, så det nu giver fornyet håb for os som lodsejer af areal V, at dette alligevel kan komme tilbage i projektet og projektudvikler kan igangsætte hele projektet med alle de fordele, det indeholder.

Kære Borgmester
Kære Byråd
Kære udvalgsmedlemmer
Kære Kerteminde Kommune

Vedr. Vejrup Solcelleanlæg, lokalplan 346
Marslev 22.juni 2025

Jeg har siden den aktuelle beslutningen fra Teknisk Udvalg pr. 03-06-2025 gennemlæst div. Bilag mange gange for at få en forståelse for, hvorfor man fra udvalget side "anbefaler indstilling med den ændring, at delområde V udtages" – uden nogle argumenter eller af hvilke bevæggrunde, man træffer denne beslutning.

Alt imens "direktionen indstiller at byrådet beslutter at vedtage kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346, Vejrup Solcelleanlæg" som en helhed.

Jeg er på ingen måde blevet klogere, og forstår muligvis heller ikke de politiske skriv eller spil for dens sags skyld i denne forbindelse, men jeg kan forholde mig til fakta, som fremgår af " Bilag 1 - behandlingen af høringssvar. "

Allerede tilbage i august 2023 valgte Plan- og teknik at medtage de ca. 20 Ha for areal V, da der på daværende tidspunkt, var et politisk ønske at øge anlæggets areal. Hvorfor vælger man så nu, fra selvsamme udvalg vælger at indstille til udtagning af det samme areal, forstår jeg ikke, og mangler argumenter herfor.

Alle de forundersøgelser, der er foretaget, er der intet, der giver anledning som argument for udvalgets indstilling.

Der er i Kerteminde Kommuneplan 2025-2037 udpeget områder, hvor etablering af solcelleanlæg er mulig og herunder er størstedelen af arealet omfattet i lokalplan 346. Desuden fremgår det, at arealet V heller ikke er rammelagt til perspektivområde for erhverv. Udvalget har derimod udtaget et andet areal på ca. 16 Ha. på den østlige side af Odensevej 76, som perspektivområde, der muligvis, og måske engang ud i fremtiden, kan tiltænkes udviklet til erhvervsområde senere end de 12 år, som kommuneplanen skal løbe – altså tidligst efter 2037.

Desuden er der pr 1/10-2024 opgjort 109,7Ha uudnyttede arealer udlagt til erhvervsformål, og dermed udlægges der derfor ikke nye arealer for nuværende, men undtagelse af de ca. 16Ha. der er udtaget til perspektiv område. Direktionen skriver endvidere de ca. 110ha. burde være nok til at sikre mulighed for udvikling af erhverv i Kerteminde Kommune.

Som lodsejer blev vi på et tidspunkt (husker desværre ikke nøjagtigt dato) men før udvalgets beslutning og før høringsperioden, både opstart og ophør, kontaktet telefonisk af Borgmesteren, som spurgte indtil areal V og fortalte om kommunens overvejelser for arealet som erhvervsmulighed, Vi foreslog kommunen kunne vælge at købe arealet til erhvervsøjemed, men det blev afslået af Borgmesteren, med begrundelsen " den skilling kan I selv tjene". Men muligheden foreligger bare ikke, da arealet ikke er udtaget til perspektivområde, Kerteminde Kommune har for nuværende ikke taget stilling til arealet V og dette vil måske tidligst ske engang efter 2037, og da slet ikke med sikkerhed.

Der har endvidere være en officiel udtalelse fra et udvalgsmedlem "at udtage god agerjord til Solcelleanlæg ikke giver mening", men at udtage til erhvervsøjemed – giver dette mening? Hvori er forskellen?

Direktionen indstiller at arealet **ikke** bør reduceres, ud fra den betragtning, at dette ikke vil være i overensstemmelse med de nationale interesser og DK2020 handleplan, hvor et af målene er at opnå, at 100% elforbruget bliver dækket af vedvarende energi i 2030, så med etablering af de ca. 143 Ha, vil kunne betyde, der bliver en årlig balance mellem elforbrug og produktionen af lokal vedvarende energi.

Der er desuden **ikke** ud fra oplægget fra European Energy omkring projektet, givet anledning til nogle bekymrende forbehold fra direktionens side, hverken på baggrund af støj-eller genskær gener, og heller ikke i etableringsfasen, som forventes overstået før, de kommende aktiviteter for råstofs udvinding i grusgrav for det areal, der ligger modsat solcelleanlægget.

Solcelleanlægget vil efter en årrække heller ikke være synligt, da det vil være skjult bagved beplantningsbælter med fokus på både natur og dyreliv.

Med undtagelse af een (uden bopælspligt) er også de allernærmeste naboer (med bopælspligt) alle positive indstillet for Solcelleanlægget.

Ud fra ovenstående betragtninger, har jeg stadig svært ved at forstå Plan – og Teknik udvalget indstilling, og især de manglende argumenter.

Jeg kan blive bekymret, at indstillingen om udtagelse af areal V, mere handler om, at man som myndighed har muligheden for at lave en sådan indstilling, uden at skulle argumentere for sin beslutning, end det reelt handler om selve projektet.

Som lodsejer for areal V, så er det mig uforståeligt, at som embedsmand kan lave en sådan indstilling, uden nogle argumenter eller dialog. At man som politiker kan "stavnsbinde" en lodsejer, fordi der måske, engang ud i fremtiden, at areal V muligvis skal anvendes til erhvervsøjemed, men en fremtid, som hverken vi eller politikerne kender, og som man for nuværende, heller ikke som politiker hverken vil tage stilling til eller ansvar for.

Så ligegyldige hvor gode argumenter, der vil foreligge, så vil man som udvalg åbenbart altid kunne give indstillinger på baggrund af "måske, perhaps, maybe, vi ved ikke helt endnu" og uden faktuelle forhold – helt uden nogle konsekvenser.

Måske er mit skriv helt forgæves, men som borger i en demokratisk land/kommune, er det den mulighed jeg har for at kunne ytre mig, og stille mig uforstående overfor udvalgets indstilling.

Jeg vil derfor henstille at byrådet vælger at træffe deres endelige afgørelse for en godkendelse at det samlede areal **uden** udtagning af areal V, på baggrund af de faktuelle forhold, som er udfærdiget i behandlingen af høringsvarene (Bilag 1), og ikke træffe en beslutning på baggrund af en indstilling fra et udvalg, som ingen argumenter fremsætter.

Tak for jeres tid

Med venlig hilsen

Lisbeth Jensen

Vøjremosegyden 1

5290 Marslev

Høringssvar

Id: 1747

Sagsnr.S2025-6278 lokalplan 346, Vejrup Solcelleanlæg,

Dato: 3-9-2025

Fornavn: Thomas

Efternavn: Madsen

Adresse: Odensevej 75A

Postnr.: 5290

By: Odense

Høringssvar

Kerteminde kommune Klima og Byudvikling

Kerteminde den 3-9 2025

Att.: Trine Baier Jepsen

Sagsnr.S2025-6278

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod udeladelsen af de ca. 20 ha mellem jernbanen og Odensevej i det reviderede planforslag.

Udeladelsen af arealet medfører, at projektet mister sin samlede sammenhæng og muligheden for at udnytte området optimalt. Den oprindelige plan på ca. 142 ha fremstod mere robust og gav en bedre helhedsløsning – både teknisk og æstetisk. Etablering af erhvervsområde på den pågældende strækning vil derimod medføre øget trafik, støj og risiko for forurening, hvilket står i direkte kontrast til de grønne målsætninger, der knytter sig til solcelleprojektet. Det er således langt mere hensigtsmæssigt, at arealet anvendes til produktion af vedvarende energi frem for erhvervsformål.

Et reduceret planområde indebærer desuden en lavere energiproduktion og dermed et mindre bidrag til den grønne omstilling. Hvis de 20 ha fastholdes i projektet, kan produktionen øges væsentligt og give et stærkere bidrag til både kommunens og statens klimamål.

På denne baggrund opfordrer jeg til, at de ca. 20 ha mellem jernbanen og Odensevej genindgår i planforslaget, så solcelleanlægget kan realiseres i sin fulde, oprindelige udstrækning. Dette vil understøtte kommunens arbejde for en bæredygtig fremtid og den grønne omstilling, til gavn for både kommunen og det lokale samfund, og det vil i høj grad bidrage til realiseringen af kommunens vigtigste mål frem mod 2030.

MVH.. Maria og Thomas Madsen

Ejere af Odensevej 75A



VEJRUP SOLCELLEANLÆG

Sammenfattende redegørelse til høring af miljørapport for forslag til kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346 til Vejrup Solcelleanlæg



Kerteminde
Kommune

Afsender: Kerteminde Kommune
Projekt: Vejrup Solcelleanlæg
Dokument: Sammenfattende redegørelse
Dato: 15. maj 2025

INDHOLDSFORTEGNELSE

Indholdsfortegnelse	1
1. Indledning og baggrund	1
1.1 Forslag til kommuneplantillæg 10 og Lokalplanforslag 346	1
2. Lovgrundlag og læsevejledning	3
3. Miljøhensyn i planforslagene	4
4. Høringssvar	5
5. Rimelige alternativer	6
6. Overvågning	8

Bilagsliste:

- Bilag 1: Behandling af høringssvar
- Bilag 2: Samlede høringssvar

1. INDLEDNING OG BAGGRUND

Udbygning af solenergi udgør en del af indsatserne i Kerteminde Kommunes DK2020 Klimahandlingsplan, som fastlægger en indsats om en øget udbygning af lokal, vedvarende energi. Indsatsen vil understøtte "Fyn 2030 - Sammen om en bæredygtig fremtid", hvor visionen er en klimaneutral og fossilfri energisektor på Fyn i 2030.

Kerteminde Kommune har modtaget en henvendelse fra lodsejerne inden for plan- og projektområdet, som ønsker at bidrage til den grønne omstilling ved at udlægge et område til vedvarende energiproduktion i form af et solcelleanlæg. Der er derfor udarbejdet et forslag til kommuneplantillæg, et lokalplanforslag og et projektforslag. Derudover er der udarbejdet en miljøvurdering af plangrundlaget (miljørapport) og miljøkonsekvensvurdering af projektet (miljøkonsekvensrapport), som er sammenskrevet i én rapport, der kaldes en miljøvurderingsrapport.

På Byrådsmøde den 27. februar 2025 blevet det besluttet, at forslag til kommuneplantillæg 10 og lokalplan 346 for Vejrup Solcelleanlæg blev fremlagt i otte ugers offentlig høring. Den medfølgende miljøvurderingsrapport til planer og projekt blev udsendt i høring samtidigt med planforslagene. Derudover blev bl.a. udsendt udkast til Kerteminde Kommunes § 25-tilladelse til projektet i medfør af miljøvurderingsloven.

Den offentlige høring forløb i perioden den 5. marts 2025 til den 30. april 2025. I høringsperioden har der været afholdt borgermøde 2. april 2025, hvor bygherre og dennes rådgiver samt Energistyrelsen deltog.

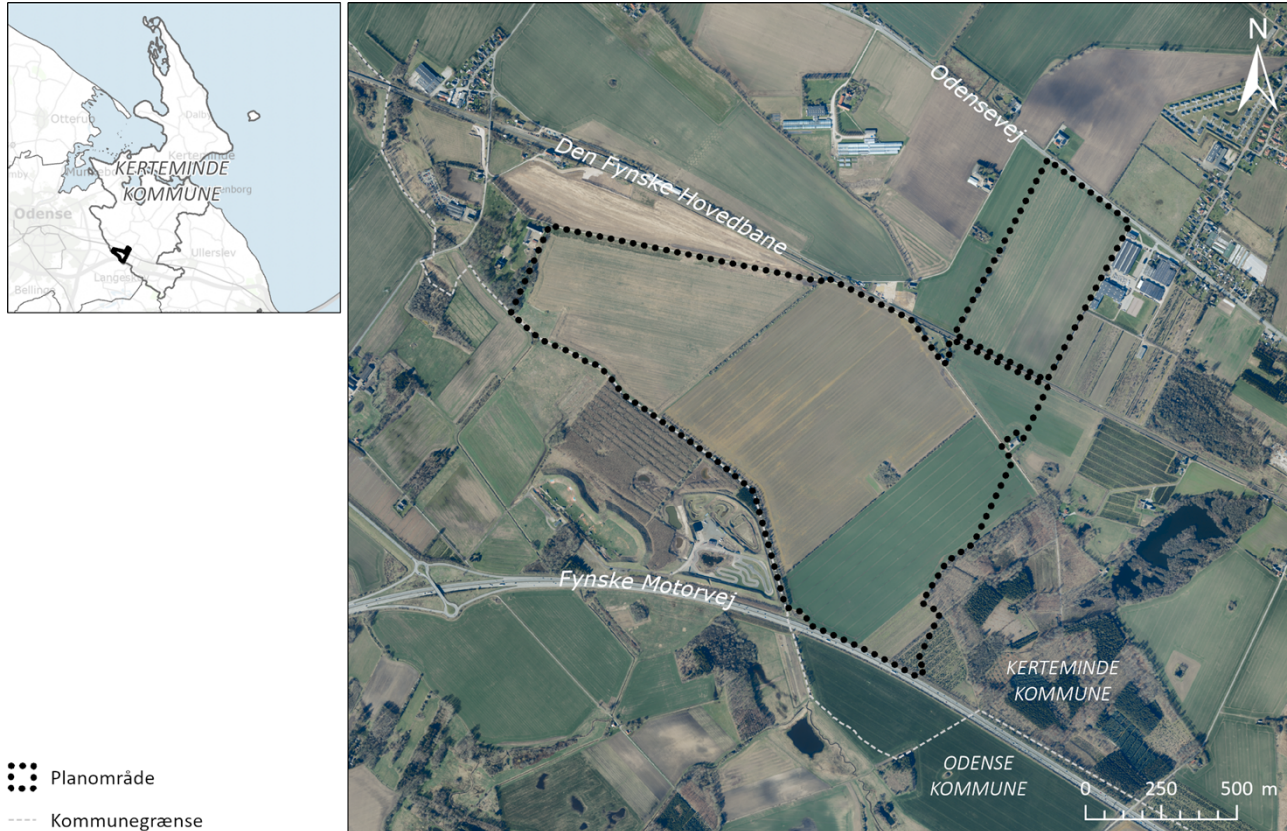
Høringssvarene fra den offentlige høring behandles i dette notat med tilhørende bilag 1, som gengiver de indkomne høringssvar med en tilhørende administrativ besvarelse af høringssvar fra Kerteminde Kommune. I det følgende præsenteres plangrundlaget kort, hvorefter resultatet af offentlighedsfasen gennemgås.

1.1 FORSLAG TIL KOMMUNEPLANTILLÆG 10 OG LOKALPLANFORSLAG 346

Planområdet ligger i landzone på begge sider af Vejrup Å, som markerer kommunegrænsen mellem Odense og Kerteminde kommuner. Områdets terræn er relativt fladt og anvendes primært til landbrug. I nærområdet findes støjende fritidsanlæg, som gokartbane, motocrossbane og skydecenter. Derudover ligger området langs Fynske Motorvej, og den del af planområdet, som skal anvendes til solcelleanlæg, er opdelt af den Fynske Hovedbane.

Planområdet omfatter et ca. 143 ha stort markareal. Solcelleanlægget forventes at få en samlet effekt på op imod 140 MWp, som årligt vil producere 140.000 MWh, hvilket svarer til det nuværende strømforbrug til ca. 35.000 husstande.

Kerteminde Kommune har igangsat planlægningen, da området vurderes egnet til solcelleanlæg. Dette skyldes, at området er placeret op til store infrastrukturanlæg, og at området ikke er udpeget med landskabelige bevaringsværdier. Desuden grænser området op til støjende anlæg, i form af en motorsportsbane og en skydebane i Odense Kommune. Der er endvidere lagt vægt på, at der er tale om et stort sammenhængende areal med få nære naboer.



Figur 1-1. Planområdets beliggenhed i Kerteminde Kommune.

Formålet med tillæg nr. 10 til Kerteminde Kommuneplan 2021-2033 er, at øge udbygning af lokal, vedvarende energi ved at give mulighed for at etablere et solcelleanlæg og fastlægge kommuneplangrundlaget til lokalplan 346, Vejrup Solcelleanlæg. Kommuneplantillægget omfatter både rammer for lokalplanlægning og retningslinjer til området med teknisk anlæg.

Lokalplanens formål er at øge udbygning af lokal, vedvarende energi ved at muliggøre, at området kan anvendes til tekniske anlæg i form af solcelleanlæg med opførelse af dertilhørende bygelse, anlæg og installationer, herunder indhegning. Det er tillige lokalplanens formål at sikre, at anlægget placeres og udformes under hensyn til områdets eksisterende natur-, landskabs- og kulturarvsværdier og afskærmes mod omgivelserne ved etablering af beplantningsbælter. Lokalplanen sikrer desuden, at området føres tilbage til nuværende tilstand med landbrugsdrift, når solcelleanlægget ikke længere er i drift.

2. LOVGRUNDLAG OG LÆSEVEJLEDNING

I forbindelse med Byrådets endelige behandling og vedtagelse af planerne, skal der efter miljøvurderingslovens § 13, stk. 2, udarbejdes en sammenfattende redegørelse for:

1. hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet,
2. hvordan miljørapporten og udtalelser fra offentlighedsfasen er taget i betragtning,
3. hvorfor de godkendte eller vedtagne planer er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
4. hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planerne.

Den sammenfattende redegørelse skal således redegøre for, hvorledes miljøvurderingen og de gennemførte høringsprocedurer har påvirket planen og beslutningen om at vedtage planen, samt det endelige overvågningsprogram. Den sammenfattende redegørelse skal indgå i grundlaget for den endelige politiske vedtagelse af planerne og miljøvurderingsrapporten. Dette høringsnotat med tilhørende bilag udgør den sammenfattende redegørelse.

Miljøvurderingsrapporten er som nævnt også en miljøkonsekvensvurdering af projektet. Når der er truffet afgørelse om at give eller nægte tilladelse til et projekt omfattet af miljøvurderingslovens § 15, stk. 1, skal myndigheden straks sikre, at oplysninger vedr. bl.a. resultaterne af de høringer, der er foretaget, og hvordan høringssvarene er taget i betragtning, er tilgængelige for offentligheden og de berørte myndigheder, jf. § 37, stk. 1. Oplysninger skrives dels ind i § 25-tilladelsen til selve projektet, og der henvises i relevant omfang til den sammenfattende redegørelse med tilhørende bilag.

3. MILJØHENSYN I PLANFORSLAGENE

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til kommuneplantillæg 10 og lokalplanforslag 346 er der indarbejdet en række miljøhensyn i planforslagene.

I kommuneplantillægget er der, i overensstemmelse med miljøvurderingslovens formål om at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau, indarbejdet en række miljøhensyn, som skal begrænse påvirkningen af miljøet. Miljøhensynene i kommuneplantillæggets rammer og retningslinjer er opsummeret i det følgende:

- Solcelleanlægget skal afskærmes mod omgivelserne af beplantningsbælter med egnskarakteristisk beplantning for at reducere synligheden af anlægget.
- Der skal etableres spredningskorridorer for plante- og dyreliv.
- Afstandskrav til placering af nærmeste solcellepaneler ift. eksempelvis boliger.
- Afstandskrav mellem placering af invertere og boliger, hvilket er af hensyn til påvirkning af omgivelserne med støj.

Ligesom i kommuneplantillægget er der i lokalplanen indarbejdet en række miljøhensyn, som skal begrænse påvirkningen af miljøet. Miljøhensynene i lokalplanen er opsummeret i det følgende:

- Disponering af solcelleanlægget i delområder I-V, hvis placering er under hensyntagen til eksisterende natur-, landskabs- og kulturarvsværdier. Alle værdier bevares og er i delområde VI.
- Omkring de eksisterende værdier og boliger er respektafstande. De eksisterende værdier er inden for udlagte spredningskorridorer, som giver mulighed for dyre- og plantelivet for spredning omkring og imellem delområder I-V med solcelleanlæg. Inden for spredningskorridorerne vil der ikke være bygninger og anlæg.
- Mod omgivelserne, hvor der i forvejen ikke er tæt beplantning, er der fastsat krav om beplantningsbælter, som skal være med til landskabeligt at indpasse solcelleanlægget.
- Trådnet skal hæves minimum 20 cm fra reguleret terræn. Derudover skal anvendes en hegnstype, som ikke er haresikret. Bestemmelserne betyder, at trådhegnet ikke udgør en fysisk barriere for eksempelvis odder.
- Krav til materiale- og farvevalg til bebyggelse og anlæg samt antirefleksbehandling af solcellepanelerne, hvilket skal være med til at reducere visuelle påvirkninger.
- Mod infrastrukturanlæg er friholdt arealer inden for byggeplaner, som bl.a. skaber afstand mellem infrastrukturanlæg og solcelleanlægget, hvilket kan være af positiv betydning for bl.a. oversigtsforhold og vildtets spredning.
- Centralt placering af byggefelt til transformerstationen for at opnå afstand til boliger
- Jordkabler skal underbores eksisterende strukturer, som Fynske Hovedbane og levende hegn.

4. HØRINGSSVAR

Kerteminde Kommune har i høringsperioden modtaget 19 hørings svar fra følgende:

- 14 hørings svar fra privatpersoner
- 1 hørings svar Nordøstfyns Erhvervsråd
- 3 hørings svar fra en virksomhed
- 1 hørings svar fra Vejdirektoratet

Hørings svarene er blevet behandlet og fremgår af bilag 1, hvor der ses en oversigt over hørings svarene med Kerteminde Kommunes administrative besvarelse, og om de giver anledning til ændringer i planforslagene. Hørings svarene omfatter overordnet set følgende emner:

- hegning,
- genskin/refleksion,
- støj,
- støv,
- trafiksikkerhed,
- hensyn til natur, dyr og mennesker,
- placering,
- erhvervsudvikling og
- afstand til Odensevej 76.

Hørings svarene har ikke givet anledning til ændringer i kommuneplantillæggets rammer og retningslinjer eller i lokalplanens bestemmelser.

Som følge af Vejdirektoratets hørings svar er lokalplanens redegørelse suppleret under afsnit om:

- *Anden lovgivning/Vejbygge linje, hvor beskrivelsen af vejbygge linje langs Fynske Motorvej er suppleret ift. højde- og passagetillæg.*
- *Lokalplanens indhold/Bebyggelse og tekniske anlæg/Solcellepaneler, hvor beskrivelsen er suppleret ift. genskin for trafikanter.*
- *Anden lovgivning/Trafikregulering, hvor beskrivelse er suppleret ift. færdselsret til regnvandsbassin nord for Fynske Motorvej.*

Ingen af Vejdirektoratets bemærkninger har medført ændringer i planerne.

- **Skovbyggelinje:** Langs Vejrup Skov er beskyttede fredskovsdiger og en skovbyggelinje. Langs skoven holdes en respektafstand på 10 m. Respektafstanden er udlagt til spredningskorridor.
- **Åbeskyttelseslinje:** Langs Vejrup Å er der en respektafstand på 30 m målt fra vandløbs kronekant. Respektafstanden er udlagt til spredningskorridor.
- **Fortidsmindebeskyttelseslinje:** Vest for planområdet ligger Vejrupgård, som er beliggende på et fredet fortidsminde. Omkring fortidsmindet er fortidsmindebeskyttelseslinje, der vil udgøre en respektafstand, som friholdes for solcelleanlæg og omkransende beplantningsbælter. Eksisterende bevoksning bevares.
- **Beskyttet natur:** Omkring en beskyttet eng i planområdet og en beskyttet sø syd for planområdet holdes en respektafstand på 10 m. Centralt i området er en beskyttet sø, som er omkranset af en eksisterende beplantning. Den beskyttede sø og omkransende be-

plantning indgår i en af spredningskorridorerne. Beplantningen er med til at skabe afstand til delområde II og III og udgør derved respektafstanden.

Udover de oplyste respektafstande er der i lokalplanen fastsat undtagelsesbestemmelser (dispensationer) fra forbuddet inden for skovbyggelinjen og åbeskyttelseslinjen, hvor der er yderligere krav til anlæg og drift af et kommende solcelleanlæg. I lokalplanen er forhold vedr. dispensationerne og klagemuligheder beskrevet.

Der er ikke udarbejdet alternative forslag til planområdets placering eller afgrænsning af området til solcelleanlægget i forbindelse med udarbejdelse af miljøvurderingen, idet lodsejerne i samarbejde med bygherre ønsker at etablere et solcelleanlæg på den valgte lokalitet. Lodsejerne har kun egen jord til rådighed. Derudover er planområdet vurderet egnet, da det er et overvejende fladt landskab, som er tæt beliggende til infrastruktur, erhvervsområde og støjende fritidsanlæg, og hvor store dele af området har begrænset synlighed set fra omgivelserne. Vejrup Skov og andre fredsskove, støjvolde og anden bevoksning begrænser indblikket til planområdet.

Det vurderes samlet set, at placeringen af solcelleanlægget er velegnet baseret på bl.a. Kerteminde Kommunes udpegning af neutralområder og baseret på de hensyn, der er indarbejdet i lokalplanen inden for de arealer, der er betegnet som negativområder.

6. OVERVÅGNING

Miljøvurderingsrapporten skal indeholde en beskrivelse af de påtænkte foranstaltninger vedrørende overvågning af de væsentlige indvirkninger på miljøet ved planernes gennemførelse. Miljøvurderingsrapportens program for overvågning udarbejdes med henblik på at kunne identificere uforudsete negative virkninger på et tidligt trin og træffe enhver hensigtsmæssig afhjælpende foranstaltning. Eksisterende overvågningsordninger kan anvendes i det omfang det er hensigtsmæssigt.

Kerteminde Kommune skal som tilsynsmyndighed overvåge, at solcelleanlægget etableres i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser, og at vilkårene i § 25-tilladelsen til projektet overholdes. Derudover er der forudsat overvågning af de tre punkter, som er beskrevet nedenfor, der både er behandlet i miljøvurderingsrapporten og knyttet til lokalplan og projektet i Kerteminde Kommune.

Befolkning og menneskers sundhed - overvågning af vibrationer i anlægsfasen

Nedramning af stativer til solcellepaneler kan i kort afstand til bygninger potentielt give anledning til mærkbare vibrationer og i værste fald skader på bygninger. Vejrupskovvej 4 og Vejrupskovvej 6 er ældre boliger, som kan være vibrationsfølsomme. Selvom afstanden til bygningerne er minimum 20 meter, skal der ved disse bygninger etableres udstyr, som kan måle vibrationerne for at sikre, at de vejledende grænseværdier overholdes. Dette skyldes, at særligt følsomme bygninger skal have større afstand til arbejdet (25 meter).

Vibrationsmålinger fungerer ved at placere en kasse indeholdende måleudstyr (et accelerometer) på fundamentet. Vibrationerne måles derefter på fundamentet, og målingerne sendes direkte til overvågning over internettet. En vibrationstærskel sættes tidligere end de egentlige grænseværdier, og hvis tærsklen overskrides, udløses en alarm. Arbejdet på pladsen ophører, og arbejdsprocessen ændres, indtil vibrationstærsklen overholdes. Derved sikres det, at grænseværdierne for vibrationer kan overholdes med god margin og skader på bygninger undgås.

Biologisk mangfoldighed/biodiversitet/flora og fauna

Ved hver underboring af beskyttede vandløb vil der ske en konstant overvågning i forbindelse med udførelse, så et evt. udslip (blowout) kan bremses og opsamles med det samme. Anvisninger til overvågning gives i en beredskabsplan.

Landskab - Beplantningsbælter

Efter etablering af beplantningsbælterne vil disse løbende blive renholdt og tilset af anlægsejer. Efter 5 år forventes det, at randbeplantningen vil have en højde, der sikrer en slørende/afskærmende effekt. For at sikre dette, kan kommunen føre tilsyn med beplantningsbælterne og vurdere, hvorvidt der er partier af beplantningsbælterne, som fx er ramt særligt af vildtbid og er gået ud. Kommunen vil på baggrund af tilsyn indgå i en dialog med anlægsejer om at foretage tiltag for fortsat at opnå den slørende/afskærmende effekt, som er tiltænkt.



Kerteminde
Kommune

BILAG 1 - BEHANDLING AF HØRINGSSVAR

Vejrup Solcelleanlæg



Maj 2025

Introduktion

Forslag til kommuneplantillæg 10 og forslag til lokalplanforslag 346 har været i offentlig høring i perioden 5. marts til 30. april 2025. Der er indkommet 19 høringssvar; 5 høringssvar til kommuneplantillæg 10 (KPT 10) og 14 høringssvar til lokalplan 346 (LP 346). Nogle høringssvar er helt eller delvist enslydende.

For at skabe overblik over høringssvarene til det offentligt fremlagte planforslag, med tilhørende miljøvurderingsrapport, er de indkomne høringssvar samlet og behandlet af Kerteminde Kommunes administration i dette notat, som er bilag 1 til den sammenfattende redegørelse til høring af miljørapport for planforslagene.

Høringssvarene er refereret nedenfor i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede.

Alle indkomne høringssvar indgår i deres helhed og uredigeret som bilag 2 til den sammenfattende redegørelse.

Administrationen knytter sine bemærkninger til indholdet i høringssvarene, herunder om der på baggrund af høringssvarene foreslås ændringer indarbejdet i kommuneplantillægget og lokalplanen.

Generelt kan dog nævnes, at indkomne høringssvar ikke har givet anledning til ændringer i kommuneplantillæggets rammer og retningslinjer eller i lokalplanens bestemmelser.

Nærværende bilag indeholder også høringssvar knyttet til miljøkonsekvensvurdering af projektet, og i § 25-tilladelsen henvises derfor til dette bilag med behandling af høringssvar.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af det udkast til § 25-tilladelse, som tidligere blev forelagt og behandlet politisk samt offentliggjort.

Den sammenfattende redegørelse til høring af miljørapport for planforslagene, inkl. bilag, er vedlagt som bilag til dagsordenspunktet for vedtagelse af planerne.

Opsamling

De indkomne høringssvar omhandler overordnet set emnerne:

- hegning,
- genskin/refleksion,
- støj,
- støv,
- trafiksikkerhed,
- hensyn til natur, dyr og mennesker,
- placering,
- erhvervsudvikling og
- afstand til Odensevej 76.

Id Planfor- slag	Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens bemærkning	Forslag til ændringer/rettelser
1574 KPT 10	Irene Thøgersen Vejrupskovvej 4 5550 Langeskov	Bekymring over solcelleanlæg i den allerede hårdt pressede natur. Indhegning forhindrer større dyr end mus i at bevæge sig frit.	Solcelleanlægget placeres på arealer, som i dag anvendes til opdyrkede marker. De eksisterende beskyttede naturtyper og alt beplantning bevares og indgår i områdets spredningskorridorer. Der skal være en respektafstand til de enkelte naturtyper og beplantninger. De forskellige hensyn sikrer, at ingen dele af den nuværende natur påvirkes direkte, og der placeres ingen tekniske elementer lige op ad hverken natur eller beplantning. Langs eksempelvis Vejrup Å øges bredden på de ekstensive arealer, hvis der sammenlignes med den nuværende situation, hvor markerne dyrkes. Den øgede bredde og anden driftsform uden gødskning og sprøjtning vil gavne vandløbets naturtilstand. Derudover udbygges de nuværende levende hegn med ny beplantning, som kan give dyrelivet større mulighed for skygge, skjul og fødegrundlag i området. Omkring byggefeltene må opsættes vildthege, hvor der i lokalplanen er krav om, at heget skal hæves, så der netop vil være fri passage igennem hele området for dyr på størrelse med eksempelvis odder. Der henvises til § 7.14 i lokalplanforslaget. Af bestemmelsen fremgår, at der netop tages hensyn til dyrelivet i forbindelse med indhegning af	- -

		God agerjord tages ud af drift i 30+ år. Spørgsmål: Kan kommunen garantere fortsat fødevareleverance 10 år ude i fremtiden? Bekymring for oprydning ved en eventuel konkurs. Spørgsmål: Er kommunen gearet til at håndtere oprydning? Mulighed for at lave samme energiforsyning ved andre metoder end solceller. Familien vil miste bolig, da udlejer vil sælge ejendommen til firmaet bag projektet. Svært at finde bolig i samme størrelse i kommunen.	anlægget. Derudover skal spredningskorridorerne sikre, at det er muligt for større dyr, som eksempelvis hjorte, at færdes igennem og omkring anlægget. Langs infrastrukturanlæg skal brede spredningskorridorer sikre, at dyrelivet har plads til at færdes uden at blive presset fra trafik på infrastrukturanlæg og tilstedeværelsen af det tekniske anlæg. Der henvises til § 7.8 ift. etablering af spredningskorridorer til større vildt. Det er ikke kommunens opgave at garantere for leverancen af fødevarer. Det vil fremgå af lejekontrakten mellem lodsejer og projektejer (lejer af planområdet), at projektejer er forpligtet til at sikre oprydning og tilbagelevere arealet til lodsejer. Til sikkerhed for opfyldelse oprydning og reetablering deponerer projektejer penge på en særskilt deponeringskonto, inden projektejer påbegynder anlægsarbejdet. De deponerede penge skal sikre, at arealet uanset projektejers økonomiske situation på nedtagningstidspunktet opryddes. Under alle omstændigheder er det ikke Kerteminde Kommune, der skal stå for oprydning ved en eventuel konkurs. Det er muligt, at der kan laves samme energiforsyning ved andre metoder end solceller, men der er anmodet om udarbejdelse af nyt plangrundlagt til etablering af solcelleanlæg, og det er politisk besluttet at imødekomme denne anmodning. Ejendomme, der opkøbes, vil stadig være omfattet af bopælspligt, og der bør derfor ikke være noget til hindre for at udleje boligen. Alternativt skal kommunen anmodes om samtykke til nedlæggelse af boligen efter lov om boligforhold. Derudover er der i lokalplanen indarbejdet hensyn i forhold til boliger, i form af beplantningsbælter og respektafstande til byggefelter og dele af anlægget.	- - - -
--	--	---	---	-------------------------------------

1575 KPT10	Jesper Brandt Nielsen Vejrupskovvej 4 5550 Langeskov	Samme høringssvar som Id 1574	-	-
1576 LP 346	Daniel Blaasvær Holmsted Jensen Alléparken 43 5290 Marslev	Synes det er en god idé med grønt strøm.	-	-
1577 LP 346	Birgitte Alnor Madsen Vinkelvej 14 5290 Marslev	Ønske om protest mod planforslaget. Håb om at planerne til solcelleanlæg ikke bliver til virkelighed. Beklagelse over manglende hensyn til natur, dyreliv og lokale beboere.	Det er en politisk beslutning, om lokalplanen vedtages. Desuden er det en national interesse, at der sikres arealer til udbygning af vedvarende energianlæg for at sikre tilstrækkelig kapacitet og andel af vedvarende energi i Danmarks energisystem. Der er derfor i forslag til Kerteminde Kommuneplan 2025 – 2037 udpeget områder, hvor der er mulighed for etablering af solcelleanlæg, herunder langt størstedelen af arealet omfattet af lokalplan 346. Ved det valgte område er der overordnet set på, at det er et område med få naboer, nær infrastrukturanlæg, erhvervsområde og støjende fritidsanlæg, og det er et overvejende fladt jordbrugslandskab omgivet af beplantning, skov og støjvolde på nogle af siderne. Der er eksempelvis ikke udsigt ned på anlægget fra højere beliggende punkter i det omgivende landskab. I plan- og miljøvurderingsprocessen er der ved disponering af solcelleanlægget taget hensyn til natur og omkringboende naboer til anlægget ved respektafstanden, som betyder, at selve solcelleanlægget placeres med afstand, og at der imellem anlægget og omgivelserne vil være ny beplantning, som supplerer den eksisterende beplantning i området, hvilket vil begrænse anlæggets synlighed. I forbindelse med miljøvurderingen er der set på, hvilken natur og hvilke arter, som findes i området, så der derved kan tages hensyn. Alt beskyttet natur indgår i projektets spredningskorridorer, hvilket betyder, at de friholdes for solcelleanlæg og trådhegn. Spredningskorridorerne kan også skabe forbindelse	-

		Observation af 30 års udvikling, der har udhulet og ødelagt området i udviklingens navn uden hensyntagen børn, unge og beboere i området.	imellem naturtyperne, da arealer, som i dag opdyrkes, skal henligge som ekstensive arealer. Udover respektafstande, friholdelse af beskyttet natur, beplantning og spredningskorridorer er der i lokalplanen og projektet indarbejdet hensyn som bl.a. antirefleksbehandling af solcellepanelerne, anlægsperioder i projektet under hensyntagen til flagermus og odder og hævet trådhegn for at sikre fri passage igennem området for dyrearter op til odder-størrelse. Administrationen er ikke bekendt med, at området er blevet udhulet og ødelagt gennem de sidste 30 år, men er dog bekendt med, at der nord for Odensevej er udlagt et råstofområde, som varetages af Region Syddanmark.	-
1578 LP 346	Lone Jensen Langagervej 5 5550 Langeskov	Bekymrende med genskær tæt på vejen ift. trafiksikkerhed.	Lokalplanen fastlægger bl.a., at solcellepanelerne skal antirefleksbehandles, og at der skal etableres afskærmende beplantning. Begge dele vil være med til at reducere genskinsgener. I miljøvurderingen er der til miljøemnet landskab gennemført genskinsberegninger for at belyse, om der kan være problemer med genskinsgener. Beregningerne viser en meget større påvirkning, end der reelt vil være i virkeligheden, da beregningerne bl.a. ikke kan tage hensyn til eksisterende og ny beplantning i området. Beplantning vil efter nogle år være med til at reducere oplevelsen af genskin. De gennemførte beregninger i miljøvurderingsrapporten er udført for solcellepaneler på faste stativer, hvor panelerne står i øst-vestgående rækker, og hvor solcellepanelerne er vinklet mod syd for at udnytte solens stråler bedst muligt i løbet af dagtimerne. Hovedvejen er Odensevej punkt 8 i miljøvurderingsrapportens Tabel 12-4. Beregningen for faste stativer viser, at der vil være 0 timer/år genskin, da der ses ind på solcellepanelernes bagside, og solens refleksion af lys på solcellerne	-

			vil dermed ikke medføre en påvirkning af trafikken ved faste stativer. Hvis der vælges solcellepaneler monteret på trackere, så står solcellepanelerne i nord-sydgående rækker, hvor solcellepanelerne bevæger sig efter solens bane. Bevægelserne betyder, at solcellepanelerne kun kortvarigt vil være vinklet på en bestemt måde i løbet af et døgn. På baggrund af høringssvar er der gennemført en genskinsberegning for solcellepaneler på trackere set fra bl.a. punkt 8 på Odensevej. Genskinsberegningen for solcellepaneler på trackere er et teknisk baggrundsnotat, som kan rekvireres hos Kerteminde Kommune. Genskinsberegningen for solcellepaneler på trackere viser, at set fra punkt 8 ved Odensevej vil der være 0 timer/år genskin, hvilket betyder, at trackere ikke medfører genskinsgener set fra det punkt på Odensevej. De nye beplantningsbælter vil endvidere, når de er udvoksede, reducere indblikket til solcelleanlægget og dermed eventuelle genskinsgener.	
1586 LP 346	Lisbeth Jensen Vøjremosegyden 1 5290 Marslev	Lykønskning til Kerteminde Kommune (KK) for muligheden for at bidrage til den grønne omstilling. KK kan hjælpe med at opnå Danmarks klimamål og blive mere uafhængig og selvforsynende. Lykønskning til KK for den mulige placering af anlægget, som vil have minimal påvirkning på kommunens borgere. Projektet vil gavne mange og genere få. Godkendelse af projektet vil positivt påvirke KK's DK2020 klimahandleplan for udbygning af sol- og vindenergi. Projektet vil støtte visionen "Fyn 2030 - Sammen om en bæredygtig fremtid" med en klimaneutral og fossilfri energisektor på Fyn i 2030.	- - - - - -	- - - - - -

		Interesse i at vide KK's øvrige planer for området, hvis tilladelse ikke gives. Interesse i at vide KK's planer for at bidrage til den grønne omstilling i kommunen.	I forslag til Kerteminde Kommuneplan 2025 – 2037 er udpeget områder, hvor der er mulighed for etablering af solcelleanlæg, hvis retningslinjerne overholdes - herunder størstedelen af nærværende område. Pt. planlægges der ikke for andre VE-anlæg i kommunen.	- -
1588 LP 346	Tanja Sørensen Hyldegårdsvej 6 5550 Langeskov	Modstand mod opførelse af solcellepark på den nævnte matrikel. Der er allerede udsigt til en grusgrav på den modsatte side af vejen. Bekymring for, at området vil komme til at ligne et industriområde. Ikke flatterende for Nonnebo og Birkende.	Solcelleanlægget placeres for størstedelen ml. jernbane og motorvej og for den nordligste del mellem jernbane og hovedvejen, Odensevej. Området har ikke mange nærliggende naboer. På matriklen placeres solcelleanlægget op ad et eksisterende erhvervsområde i Birkende. Derudover er de nærmeste naboer spredte ejendomme i det åbne land. I lokalplanforslagets § 7 er fastsat bestemmelser ift. etablering af beplantningsbælter, der har til formål at reducere anlæggets synlighed set fra omgivelserne. Solcelleanlægget vil efter en årrække ikke være synligt, da det vil være skjult bagved beplantningsbælter, som både vil reducere synligheden af erhvervsområdet og solcelleanlægget. I miljøvurderingsrapportens Afsnit 17.1.2 er behandlet den kumulative effekt med grusgravområdet nord for Odensevej. Realisering af grusgravområdet kan betyde, at indvindingen markant vil ændre landskabets terræn og fremtræden, og så længe indvindingen foregår, vil området fremtræde med visuel uro fra maskiner, trafik til og fra området samt markante ændringer af landskabets former. Grusgravområdet er ca. 9 meter nord for projektområdet, hvor Odensevej udgør grænsen mellem de to arealudlæg. Nærheden mellem de to projekter betyder, at der vil være en visuel sammenhæng og kumulativ effekt. Omfanget af den kumulative effekt afhænger af, hvornår indvinding af råstofgraven igangsættes, og hvorvidt der er samtidighed.	- -

1589 LP 346	Morten Knudsen Hvedevænget 5 5550 Langeskov	Solceller bør placeres langs motorvejen, hvor de generer mindst muligt. Solcelleudstykningsen bør ikke strække sig helt til landevejen Odensevej. Bekymring for, om der er taget hensyn til lydrefleksioner fra solceller. Frygt for øget lydniveau fra motorvej og skydebane for borgere i Birkende.	Solcelleanlægget er placeret i et jordbrugslandskab, som er opdelt og afgrænset af en hovedvej, jernbane og motorvej. Derudover er området karakteriseret af nærheden til støjende fritidsanlæg i Odense Kommune. Kerteminde Kommunes administration har på baggrund af miljøvurderingen, herunder den gennemførte landskabsanalyse, vurderet, at det fulde projektområde er egnet til solcelleanlæg. Derudover har Plan- og Teknikudvalget i august 2023 besluttet at medtage arealet på ca. 20 ha, der ligger mellem jernbanen og Odensevej, til solcelleanlæg, da det på daværende tidspunkt var et politisk ønske at øge anlæggets areal. Støj fra omkringliggende eksisterende støjklender kan reflekteres på de hårde solcellepaneler, hvilket er behandlet i miljøvurderingsrapporten under kapitel om kumulative effekter. Som det fremgår af kapitlet afhænger refleksion af støj fra solcellepanelerne bl.a. af støjens udbredelse fra eksisterende veje og virksomheder, afstanden fra solceller til virksomheder og veje mv. Der er ikke direkte taget hensyn til det ekstra støjbidrag, som der vil være fra motorvej, skydebane mm., men der er vurderet på, hvor stor en forøgelse i støjniveauet fra de enkelte støjklender, der i værste tilfælde kan forventes. Som det fremgår af miljøvurderingsrapporten, så kan der forventes en forskel på op til 3 dB i højere støjniveau fra de enkelte støjklender, når terrænoverfladen ændres fra en blød overflade (mark) til en delvis hård overflade (solceller opdelt af afstand mellem rækker og spredningskorridorer). En 3 dB ændring i støjen kategoriseres som en knapt hørbar ændring. Dette er taget med i vurderingen for den kumulative støj. De 3 dB i forøgelse gælder dog alene de støjfølsomme punkter (boliger), som ligger tæt på omkringliggende virksomheder og veje, der giver anledning til støj, og samtidig ligger helt tæt op ad solcellerne, hvorfra støjen kan reflektere. Forøgelsen gælder dermed kun for punkter tæt på, og derfra gælder, at jo større afstand, jo mindre	- -
-------------------------------	--	---	---	-------------------

			indflydelse har ændringen i terrænet fra blød til hård overflade på støjdbredelsen i området. Støjgrænserne for omkringliggende eksisterende eksterne virksomheder, som skydebanen, skal stadig overholdes, selvom solcelleanlægget opføres. Det betyder, at selvom solcelleanlægget opføres, skal støjgrænserne, som gælder for omkringliggende virksomheder, stadigvæk overholdes.	
1590 LP 346	Louise Skovby Toftevej 9 5550 Langeskov	Vedr. anlægsfasen: 1. Bekymring for støvgener fra Vejrupskovvej, som vil blive benyttet af mange lastbiler under anlægsfasen. Spørgsmål: Kan støvgener afværges i anlægsfasen? 2. Bekymring for trafiksikkerheden på Vejrupskovvej og Nonnebovej. Spørgsmål: Kan trafiksikkerhedsproblemet afværges med mange store lastbiler på små veje?	Ad 1. I anlægsfasen kan anlægsarbejdet og – trafikken medføre midlertidige støvgener i tørre perioder. Eventuelle støvpåvirkninger fra anlægsarbejdet og –trafikken er lokale, kortvarige og ikke væsentlige for hverken nærliggende naturområder eller omkringboende. Er jorden meget tør, kan støvgener reduceres ved at vande anlægsområdet ved de igangværende anlægsaktiviteter med rent vand. Bygherre foretager en konkret vurdering i forbindelse med anlægsarbejdet. Ad 2. Anlægstrafikken ledes via Vejrupskovvej og Nonnebovej for at betjene planområdet. Der kører i forvejen lastbiler, landbrugskøretøjer mv. på disse veje, men anlægstrafikken vil medføre en forøgelse af denne trafik. Forøgelsen vil være op til ca. 21 køretøjer pr. dag i den travleste periode, hvilket svarer til ca. 2,5 - 3 køretøjer pr. time. Selvom trafikken forøges, vil sandsynligheden for, at man som cyklist møder en lastbil, derfor fortsat være lille. Køretøjerne vil som i dag kunne passere en cyklist på de forholdsvis smalle veje. Cyklister kan dog særligt føle sig klemte, hvis de passerer af køretøjer, samtidig med at der er køretøjer i den modsatte færdselsretning. Derfor er det besluttet, at anlægstrafikken ensrettes på Vejrupskovvej og Nonnebovej, så risikoen for mødesituationer minimeres. Det vurderes derfor, at forholdene for cyklister på Vejrupskovvej og Nonnebovej med ensretning af anlægstrafikken er sammenlignelig med forholdene i dag.	- -

		Vedr. driften af anlægget: 3. Bekymring for eksisterende støjklider (motorvej, motorsportsanlæg, skydebane) efter solcelleparkens etablering. Spørgsmål: Kan vi sikre, at vi ikke ender som gidsler i en konflikt om støjklider?	Ad 3. Området med solcellepaneler går fra at være akustisk blødt (mark) til at være delvis akustisk hårdt (solceller opdelt af afstand mellem rækker og spredningskorridorer). Det er derfor uundgåeligt, at støj, som tidligere blev absorberet af det bløde terræn, i fremtiden vil reflekteres af de hårde overflader på solcellerne. Støj fra omkringliggende støjklider kan derfor reflekteres på de hårde solcellepaneler. I miljøvurderingen er der vurderet på, hvor stor en forøgelse i støjniveauet fra de enkelte støjklider, der i værste tilfælde kan forventes. Når der ændres fra en blød overflade til en hård overflade kan en forskel på op til 3 dB i højere støjniveau forventes fra de enkelte støjklider. En 3 dB ændring i støjen kategoriseres som en knapt hørbar ændring. Dette er taget med i vurderingen for den kumulative støj. De 3 dB i forøgelse gælder dog alene de støjfølsomme punkter (boliger), som ligger tæt på omkringliggende virksomheder og veje, der giver anledning til støj, og samtidig ligger helt tæt op ad solcellerne, hvorfra støjen kan reflektere. Forøgelsen gælder dermed kun for punkter tæt på, og derfra gælder, at jo større afstand, jo mindre indflydelse har ændringen i terrænet fra blød til hård overflade på støjubredelsen i området. Støjgrænserne for omkringliggende, eksisterende eksterne virksomheder, som skydebanen og motorsportsbanen, skal stadig overholdes, selvom solcelleområdet opføres. Det betyder, at selvom solcellerne opføres skal støjgrænserne, som gælder for omkringliggende virksomheder stadigvæk overholdes.	-
		4. Bekymring for om det giver mening at betale 4.000 kroner for vurdering af ændret støjbillede (værditabsordningen). Spørgsmål: Kan kommunen påtage sig risikoen og betale de 4.000 kroner for de mest udsatte naboer?	Ad 4. Visuel dominans, støjgener og genskin tages med i vurderingen af værditab. For ejendomme, der ligger mere end 200 m fra nærmeste solcelleanlæg, skal man derfor bl.a. overveje om anlægget vil kunne høres. Her kan de støjberegninger, som er udarbejdet, bruges til vurderingen. Ifølge	-

		5. Ønske om, at de nærmeste naboer får del i de penge, som kommunen tjener på anlægget. Spørgsmål: Kan relevante naboer til projektet inddrages i beslutningen, så de mest belastede naboer tilgodeses?	Energistyrelsen plejer støj fra solcelleanlæg ikke at være et problem for omboende, da solcelleanlæg ikke støjer ret meget, og da de dele, som kan høres (invertere og transformerstation), er placeret centralt i anlægget, hvilket også er tilfældet her. Gebyrets størrelse er fastsat af Energistyrelsen og er ikke noget kommunen kan ændre på. Man må derfor rette henvendelse til Energistyrelsen, hvis man er utilfredse med dette. Ad 5. Grøn pulje kan søges af alle i kommunen i øvrigt. Anvendelsen er ikke begrænset til specifikke sektorer. Puljerne forvaltes af Kerteminde Kommune, som ikke selv er ansøgningsberettiget, men som kan tage et administrationsbidrag på op til 8 pct.	-
1591 LP 346	Hans Lorenzen Hans Tausensgade 36 5550 Langeskov	1. Støjgener: Bekymring for den kumulative effekt af solceller og støj fra skydebane. VVM-redegørelsen behandler ikke udførligt resonansen fra skydebanen på solcellernes glasflader. Spørgsmål: Hvad betyder solcellernes glasflader for resonansen og støjplager? 2. Genskin: Solcellepark tæt på boligbebyggelse vil give genskin- gener. Solcellepark hører ikke hjemme indenfor bymæssig bebyggelse. 3. Erhvervsområde:	Ad 1. I miljøvurderingsrapportens afsnit "Kumulative effekter", delafsnit "Solceller som hård overflade" behandles den indflydelse som solcellernes hårde overflade kan have på støj fra omkringliggende støjkluder. Solcelleanlæggets hårde overflader kan i værste tilfælde betyde en 3 dB forøgelse af støjniveauet fra de enkelte støjkluder i området. En 3 dB forøgelse svarer til en hørbar ændring i støjniveauet. Støjgrænserne for omkringliggende eksisterende eksterne virksomheder, som skydebanen, skal stadig overholdes, selvom solcelleområdet opføres. Ad 2. Solcelleparken planlægges i det åbne land, hvor den nordlige del grænser op til erhvervsområdet i Birkende. Genskinsgener afhænger bl.a. af, hvorfra solcelleanlægget opleves. I den gennemførte miljøvurderingsproces er der gennemført genskinsberegninger for solcellepaneler på faste stativer. Beregningerne viser bl.a., at hvis solcelleanlægget ses fra et boligområde i Birkende nord for området, så ses der ind på panelernes bagside, og der er dermed ingen genskin.	-

		Placering af solcellepark tæt på eksisterende erhvervsbebyggelse kan forhindre udvidelse. Reducerer Kerteminde Kommunes muligheder for at skabe nyt erhvervsområde. 4. Æstetik: Solcellepark ved vestlige indkørsel til Birkende-Langeskov vil ødelægge områdets samlede indtryk og hindrer bosætning. Samtidig grusgrav og solcellepark vil skabe kaoslignende tilstande.	Ad 3. Plan- og Teknikudvalget har i august 2023 besluttet at medtage arealet på ca. 20 ha, der ligger mellem jernbanen og Odensevej, til solcelleanlæg. Bygherre indgik aftaler med lodsejerne, da der på daværende tidspunkt var et politisk ønske om at øge arealet. Solcelleanlægget har en levetid på ca. 30 år, hvorefter området evt. kan planlægges til erhverv. I forslag til ny kommuneplan er området ikke rammelagt til erhvervsområde. Derimod er der øst for planområdet udlagt et område på ca. 16 ha som perspektivområde til erhverv i tilknytning til det eksisterende erhvervsområde på Odensevej 76. Perspektivområder er områder, der tænkes udviklet til erhvervsområde senere end de 12 år, som kommuneplanen skal løbe. De er derved ikke udlagt som ramme og har ingen juridisk status, men er hensigtserklæringer fra kommunen om udviklingsretninger. På den måde er der allerede nu taget stilling til, at perspektivområdet i fremtiden skal planlægges til erhverv. Derudover har Kerteminde Kommune pr. 1. oktober 2024 en restrummelighed i kommuneplanen på 109,7 ha arealer udlagt til erhvervsformål, hvor det er muligt at skabe nye erhvervsområder. Ad 4. Der er pt. ikke planlagt for yderligere bosætning ved den vestlige indkørsel til Birkende-Langeskov, hvor der i dag findes et erhvervsområde. I lokalplanforslagets § 7 er fastsat bestemmelser ift. etablering af beplantningsbælter, der har til formål at reducere anlæggets synlighed set fra omgivelserne. Det er kun i etableringsfasen, at der vil være en del trafik med lastbiler til området. I miljøvurderingsrapportens Afsnit 17.1.2 er behandlet den kumulative effekt med grusgravområdet nord for Odensevej. Realisering af grusgravområdet kan betyde, at indvindingen markant vil ændre landskabets terræn og fremtræden, og så længe indvindingen foregår, vil området fremtræde med visuel uro fra maskiner, trafik til og fra området samt markante ændringer af landskabets former. Grusgravområdet er ca. 9 meter nord for projektområdet, hvor Odensevej	- - -
--	--	---	--	----------------------------

		5. Placering: Solcelleanlægget bør flyttes til området fra jernbanen til begge sider af motorvejen. Mindre gene for nuværende beboere.	udgør grænsen mellem de to arealudlæg. Nærheden mellem de to projekter betyder, at der vil være en visuel sammenhæng og kumulativ effekt. Omfanget af den kumulative effekt afhænger af, hvornår indvinding af råstofgraven igangsættes, og hvorvidt der er samtidighed. Anlægsfasen formodes dog at være overstået, før der sker aktiviteter i grusgraven. Ad 5. Der er politisk besluttet at planlægge for solcelleanlægget med den nuværende placering på baggrund af en anmodning herom.	-
1609 KPT10	Thomas Madsen Odensevej 75A 5290 Marslev	Generel støtte til solcelleanlægget: Fulde støtte til det kommende solcelleanlæg, særligt området op mod Odensevejen. Ser placeringen som et positivt skridt mod en bæredygtig fremtid og grøn omstilling. Projektet vil gavne både kommunen og det lokale samfund. Understøtter kommunens mål frem mod 2030. Bæredygtig energiforsyning: Solenergi er en vigtig kilde til vedvarende energi. Kerteminde Kommune bør tage ansvar og fremme løsninger, der reducerer CO₂-udledning. Solcelleanlægget vil bidrage til den nationale omstilling mod en grønnere fremtid. Afslutning: Udtrykker fuld støtte til solcelleinitiativet. Ser det som et vigtigt skridt mod en mere bæredygtig fremtid. Ser frem til at følge projektet. Håber, at projektet vil blive gennemført.	-	-
1610 LP 346	Henning Sørensen Vøjremosegyden 4 5290 Marslev	Er positiv indstillet.	-	-
1611 KPT 10	Nordøstfyns Erhvervsråd	Anerkendelse af styrket samarbejde mellem Kerteminde Kommune, Erhverv & Turisme Kerteminde og Nordøstfyns Erhvervsråd.	-	-

		Værdsætter åben dialog og samarbejde om vækst, arbejdspladser og grøn omstilling. Behov for langsigtet og strategisk erhvervsudvikling: Kerteminde Kommune mangler overblik og strategi for erhvervsarealer. Erhvervsarealer disponeres uden en samlet plan. Forslag om at reducere størrelsen af VE-projektet ved Vejrup for at sikre erhvervsudvikling. Ønske om overblik, samarbejde og prioritering: Efterlyser opdateret overblik over nuværende og kommende erhvervsarealer.	Erhvervsarealer er udlagt i rammer i gældende samt kommende kommuneplan. Det fremgår af forslag til Kerteminde Kommuneplan 2025 – 2037, at kommunen skal opgøre det samlede forventede arealbehov for de kommende 12 år. Det er opgjort, at der er udnyttet ca. 101,4 ha til byvækst i form af erhverv de seneste 12 år. I kommuneplanen er der derudover en oversigt over restrummeligheden i kommunen, som pr. 1. oktober 2024 var opgjort til 109,7 ha uudnyttede arealer udlagt til erhvervsformål. Der udlægges derfor ikke nye arealer til erhvervsformål for nuværende. Dog er der i forslag til ny kommuneplan udpeget et perspektivareal til erhverv på ca. 16 ha, der ligger i forbindelse med Odensevej 76. Der udarbejdes lokalplaner for de enkelte udlagte erhvervsområder i kommuneplanen, når en anmodning herom er politisk imødekommet. Arealet til solcelleanlæg bør ikke reduceres, da dette ikke vil være i overensstemmelse med de nationale interesser og DK2020 handleplanen, hvor et af målene er at opnå, at 100 % af elforbruget bliver dækket med vedvarende energi i 2030. Af handleplanen fremgår det, at et omfang svarende til 150 ha solceller vil, med prognoserne for stigende elforbrug i kommunen, kunne betyde, at der bliver årlig balance mellem elforbrug og produktion af lokal, vedvarende energi i 2030. Dette projekt udlægger ca. 143 ha til solenergi. Der henvises desuden til den forrige beskrivelse af restrummelighed i kommunen, hvor der er sikret mulighed for udvikling af erhverv. Overblik over nuværende og kommende erhvervsområder ses i forslag til kommende Kommuneplan 2025 – 2037, hvor kommunen skal opgøre det samlede forventede arealbehov for de kommende 12 år. Det er opgjort, at der er udnyttet ca. 101,4 ha til byvækst i form af erhverv de seneste 12 år. Restrummeligheden er opgjort til 109,7 ha. Der udlægges derfor ikke nye arealer til	- - -
--	--	--	---	----------------------------

		Ønsker en transparent plan for prioritering af erhvervshensyn i relation til VE. Opfordrer til strategisk og proaktivt samarbejde med nabokommuner. Fremtiden formes bedst i fællesskab: Samarbejde med erhvervslivet har ført til fremgang. Ønsker fortsat dialog og samarbejde om fremtidig planlægning. Erhvervshensyn og klimaambitioner kan forstærke hinanden. Nordøstfyns Erhvervsråd inviterer til dialog som medspillere i en strategisk balance.	erhvervsformål for nuværende. Dog er der i kommuneplanen udpeget et perspektivareal til erhverv på ca. 16 ha, der ligger i forbindelse med Odensevej 76. Det er en national interesse, at der sikres arealer til udbygning af vedvarende energianlæg for at sikre tilstrækkelig kapacitet og andel af vedvarende energi i Danmarks energisystem. Der er derfor i forslag til Kerteminde Kommuneplan 2025 – 2037 udpeget områder, hvor etablering af solcelleanlæg er muligt - herunder størstedelen af arealet omfattet af lokalplan 346. Nærværende planlægning for Vejrup Solcelleanlæg er sket i samarbejde med Odense Kommune, da Energinet har givet projekter mulighed for tilslutning til Fraugde Transformerstation, som ligger i Odense Kommune. Erhvervsarealer udlægges som udgangspunkt ved hovedbyerne Kerteminde, Munkebo og Langeskov. Ingen af disse erhvervsarealer grænser op til hovedbyer eller kommende erhvervsområder i andre kommuner. Der er ikke noget til hindre for, at VE-udbygning og erhvervsudvikling kan ske i fredelig sameksistens, idet et perspektivområde på ca. 16 ha er udlagt i tilknytning til det eksisterende erhvervsområde på Odensevej 76 ved Birkende. Området tænkes udviklet til erhvervsområde senere end de 12 år, som kommuneplanen skal løbe. På den måde er der allerede nu taget stilling til, at området i fremtiden skal planlægges til erhverv. - - -	- - - - -
--	--	---	---	--

1612 LP 346	Ejendomsselskabet OV76 Aps, adm. direktør Peter Hermansen (ejer af Odensevej 76 – Exhausto)	Generel holdning: Forslag om at fjerne delområde V fra lokalplanen. 1. Delområde V ødelægger mulighederne for fremtidigt erhvervsområde: Placeringen tæt på eksisterende erhvervsområde vil forhindre senere udvidelse. Reducerer Kerteminde Kommunes muligheder for at etablere erhvervsområde i fremtiden. Politisk vision i kommunalplan 2025-2037 om at styrke erhvervsudviklingen. Området langs Odensevej er logistisk godt placeret for fremtidig erhvervsjord.	Arealet til solcelleanlæg bør ikke reduceres, da det ikke vil være i overensstemmelse med de nationale interesser og DK2020 handleplanen, hvor et af målene er at opnå, at 100 % af elforbruget bliver dækket af vedvarende energi i 2030. Af handleplanen fremgår, at et omfang svarende til 150 ha solceller vil, med prognoserne for stigende elforbrug i kommunen kunne betyde, at der bliver årlig balance mellem elforbrug og produktion af lokal, vedvarende energi i 2030. Dette projekt udlægger ca. 143 ha til solenergi. Ad 1. Plan- og Teknikudvalget har i august 2023 besluttet at medtage arealet på ca. 20 ha, der ligger mellem jernbanen og Odensevej, til solcelleanlæg. Solcelleanlægget har en levetid på ca. 30 år, hvorefter området kan planlægges til andre tekniske anlæg, andre formål eller tilbageføres til landbrugsdrift. I forslag til ny kommuneplan er området ikke rammelagt til erhvervsområde. Derimod er udlagt ca. 16 ha som perspektivområde til erhverv i tilknytning til det eksisterende erhvervsområde på Odensevej 76. Perspektivområder er områder, der tænkes udviklet til erhvervsområde senere end de 12 år, som kommuneplanen skal løbe. De er derved ikke udlagt som ramme og har ingen juridisk status, men er hensigtserklæringer fra kommunen om udviklingsretninger. På den måde er der allerede nu taget stilling til, at perspektivområdet i fremtiden skal planlægges til erhverv. I 2023 er klimabeskyttelse tilføjet som en national interesse, som skal varetages kommuneplanen. Kommunernes planlægning skal tage hensyn til udbygning med vindmøller og som noget nyt solcelleanlæg, da anlæggene er nødvendige for den landsdækkende energiforsyning og for den grønne omstilling. Der er derfor i forslag til Kerteminde Kommuneplan 2025 – 2037 udpeget områder, hvor etablering af solcelleanlæg er muligt, herunder størstedelen af området til nærværende anlæg. Desuden er opgjort, at der er udnyttet ca. 101,4 ha til erhverv de seneste 12 år.	- -
-------------------------------	--	--	--	-------------------

		2. Refleksioner/Genskin fra solcellepanelerne: Solcellepanelerne vil give refleksioner og genskin direkte ind i kontorerne og langs Exhaustos bygninger på Odensevej 76. Genskinsproblemer uanset om solcellepanelerne monteres på faste stativer eller trackere. Miljørapporten har kun gennemført genskinsberegninger for solcellepaneler på faste stativer.	Restrummeligheden er opgjort til 109,7 ha. Der udlægges derfor ikke nye arealer til erhvervsformål for nuværende. Perspektivområdet er logistisk godt placeret for fremtidig erhvervsjord. Ad 2. Lokalplanen fastlægger bl.a., at solcellepanelerne skal antirefleksbehandles, og der skal etableres afskærmende beplantning. Begge dele vil være med til at reducere genskinsgener. Der vil blive etableret beplantning mellem solcelleanlægget og Exhaustos bygninger på Odensevej 76, som efter nogle år vil reducere genskinsgener. Genskinsberegningerne for solcellepaneler på faste stativer viser, at der overordnet set kun vil være genskin på tidspunkter af døgnet, hvor solen står lavt over horisonten, hvilket er de tidlige morgentimer og om aftenen. Ifølge virksomhedens hjemmeside er åbningstiden kl. 8-16, hvilket betyder, at der ikke forventes genskinsgener i de perioder. På baggrund af høringssvar er der gennemført genskinsberegning af solcellepaneler på trackere. Beregningerne er udført for de samme udvalgte punkter som til solcellepaneler på faste stativer, så beregningerne for de to typer af solcellestativer kan sammenlignes. Genskinsberegningen for solcellepaneler på trackere er et teknisk baggrundsnotat, som kan rekvireres hos Kerteminde Kommune. Genskinsberegningerne viser, at der overordnet set kun vil være genskin på tidspunkter af døgnet, hvor solen står lavt i horisonten. Det er kun dele af solcelleanlægget, som giver genskin til et konkret punkt, og dermed ikke hele anlægget på en gang på samme tidspunkt. Ved alle beregnede punkter, hvor der er beregnet genskin, viser beregningerne, at det er en meget kort tidsrum i løbet af døgn, hvor der vil være genskin. Genskinsberegningerne viser en større påvirkning end der reelt vil forekomme, da beregningsprogrammet ikke kan tage højde for bl.a. eksisterende og ny beplantning i landskabet.	-
--	--	---	---	---

		3. Afstand til skel til Odensevej 76 - vibrationer i anlægsfasen: Respektafstand mellem skellet til Odensevej 76 og beplantningsbæltet er 3 meter. Miljørapporten beskriver risiko for mærkbare vibrationer i bygninger inden for 50-75 meter. Sandsynlighed for vibrationer/rystelser i Exhaustos bygninger i anlægsfasen. 4. Afstand mellem invertere og byzone: Uklart om afstandskravet på mindst 100 m holdes fra invertere til byzone ift. Odensevej 76. Miljørapportens kort er utydelige, og det er uklart. 5. Afstand til Odensevej: Bekymring for plads til både cykelsti og øget vejbanebredde til svingbaner ved vejadgang til delområde V når Miljørapporten omtaler en 15 meter vejbyggelinje, som skal friholdes for anlæg.	Genskinberegningerne for trackere ved de nævnte punkter 4, 6, 7 og 8 viser forskellig genskinspåvirkning. Ved punkt 4 vil der være genskin i et meget kort tidsrum fra oktober til primo marts. Genskinsgener er lige inden solen går ned. Ved punkt 6 er valgt en større vinkel i beregningen, som viser, at om morgenen vil der hele året, med undtagelse af højsommeren, være ca. en halv times genskin fra delområde 5 eller 6 i de tidlige morgentimer, når solen står op. Derudover vil der være et meget kort tidsrum med genskin om aftenen fra delområde 1 eller 2. Ved punkt 7 er der ca. en halv times genskin fra delområde 6 i de tidlige morgentimer i februar-primo april og september-primo november. Fra punkt 8 vil der ikke være genskin fra trackere. Ad 3. Afstanden imellem solcellepanelerne og nærmeste bygninger vil være omkring 20 m. Da bygningerne ikke er særligt vibrationsfølsomme, kan der ikke forventes bygningsskader. Vibrationerne vil være mærkbare i bygninger indtil 50 - 75 m fra nedramning af stativer. Vibrationer kan derfor forventes at kunne mærkes i de nærmeste bygninger ved Exhausto. Da nedramningen foregår effektivt, vil arbejdet hurtigt være i en afstand, hvor der ikke længere kan føles vibrationer. Der er derfor kun tale om en enkelt dag i anlægsperioden, hvor vibrationerne kan mærkes. Ad 4. Invertere opsættes i rækkerne med solcellepaneler i delområde I - V. Lokalplanen fastlægger en bestemmelse om, at inverterne ikke må placeres nærmere boligbebyggelse end 100 m. Der er ikke udarbejdet kort, som viser placeringen af invertere. Den endelige placering afklares i detailprojekteringsfasen. Ad 5. Lokalplanen fastlægger, at beplantning og solcelleanlæg er uden for vejmatrikel og vejbyggelinje. De lokalplanlagte arealer inden for vejbyggelinjen er udlagt til spredningskorridor, som er ekstensive arealer. Hvis der er behov for at anvende arealer inden for vejbyggelinjen til cykelsti	-
--	--	---	--	---

		6. Genetablering af natur: Lokalplansforslaget mangler bestemmelser om, hvordan reetablering skal sikres. Uenighed om ansvar for reetablering: jordejer eller anlægsejer.	og vejbanebredde, vil der være plads til dette. Dyrelivet har fortsat mulighed for at færdes i beplantningsbæltet langs Odensevej, som er uden for vejbyggelinjen. Ad 6. Lokalplanen og § 25-tilladelsen til projektet fastlægger, at ved ophør af driften skal hele anlægget, inkl. fundamenter, tekniske anlæg og installationer, veje og andre tekniske anlægselementer, fjernes inden 1 år efter driften er ophørt. Desuden at arealerne skal reetableres til landbrugsmæssig drift. Undtaget herfra er arealer, der er registreret som beskyttet natur, jf. naturbeskyttelseslovens § 3. Kerteminde Kommune skal orienteres senest 3 måneder inden arealerne ønskes reetableret. Det er på tilladelsestidspunktet ikke muligt at forudse den udviklede tilstand af naturforholdene, landskab mv. på demonteringstidspunktet. Det er heller ikke muligt at forudse den på det tidspunkt gældende regulering af denne type projekt. På den baggrund er der udelukkende fastsat generelle vilkår, som følger de lodsejeraftaler, der foreligger på tidspunktet for tilladelsen samt den regulering, som er gældende nu. Derfor er det i § 25-tilladelsen fastsat vilkår 30 og 31 om, at bygherre forestår enhver form for reetablering af planområdet. Til sikkerhed for reetablering deponerer projekter desuden penge på en særskilt deponeringskonto, inden projekter påbegynder anlægsarbejdet. De deponerede penge skal sikre, at arealet, uanset projekters økonomiske situation på nedtagningstidspunktet, opryddes.	-
		7. Afstand til motorvej ved eventuel fremtidig udvidelse til 6 spor: Lokalplansforslaget disponerer med en respektafstand på 50 meter fra vejmidte. Planer om udvidelse af motorvejen rundt om Odense fra 2027-2030. Spørgsmål om hensyn til øget bredde af motorvejen i fastlæggelsen af spredningskorridoren.	Ad 7. Vejdirektoratet har indsendt høringssvar, hvoraf fremgår, at der langs Fynske Motorvej (statsvej 40) er tinglyst vejbyggelinje på 50 m regnet fra motorvejens midte + højde- og passagetillæg. Vejdirektoratets høringssvar har fokus på beplantning og selve solcelleanlægget. Lokalplanen fastlægger, at beplantningsbælte og solcelleanlæg er uden for vejbyggelinje, så det	Vejdirektoratets høringssvar er indarbejdet i lokalplanens redegørelse.

			alene er spredningskorridorens ekstensive arealer, som er inden for vejbyggelinjen. Som følge af Vejdirektoratets høringssvar er lokalplanens redegørelse suppleret under beskrivelse af vejbyggelinje. Vejdirektoratets høringssvar giver ikke anledning til ændringer i disponering af området. Hvis motorvejsudvidelsen realiseres, kan dyrelivet fortsat færdes mellem Vejrup Å og Vejrup Skov i beplantningsbæltet, og ændring i arealanvendelsen forventes at indgå i miljøkonsekvensvurderingen af motorvejsudvidelsen.	
1613 LP 346	EXHAUSTO A/S Odensevej 76 5550 Langeskov	Samme høringssvar som Id 1612, samt nedenstående: Bekymring om forstærket støj fra jernbanen ind mod Exhausto.	Der henvises til svar under ID 1612. Solcellepanelerne kan betyde et højere støjniveau fra jernbanen, da området går fra at være akustisk blødt til at være akustisk hårdt. I værste tilfælde vil dette være 3 dB. I det aktuelle tilfælde ligger solcellepanelerne ikke imellem jernbanen og EXHAUSTO men ved siden af EXHAUSTO. Forøgelsen i støjniveauet kan derfor forventes at være 1-2 dB, hvilket er en knap hørbar ændring.	- -
1614 LP 346	Lisbeth Jensen Vøjremosegyden 1 5290 Marslev	Der er udtrykt ønske om, at matrikel 17c kunne komme i betragtning som erhvervsområde på borgermødet 2. april. Dette er ikke ønskeligt af flere årsager: • Støjgener fra erhverv er ofte større end ved solceller (solceller larmer som en husopvaskemaskine, 60 dB). • Højere støjgener fra erhverv og råstofudvinding på matrikel 20x (forhåndsgodkendelse på hverdage kl. 6-18 og lørdage 8-13). • Trafikale udfordringer på Odensevej med råstofudvinding (forventet trafikstigning på 1,5%, op til 125 lastbiler hver vej). • Højere bygningsmasse ved erhvervsareal end solcelleprojektet (4,5 m højeste).	Plan- og Teknikudvalget har i august 2023 besluttet, at medtage arealet på ca. 20 ha, der ligger mellem jernbanen og Odensevej, til solcelleanlæg. Solcelleanlæg har en levetid på ca. 30 år, hvorefter området enten kan tilbageføres til landbrugsjord eller kan planlægges til nye formål, herunder evt. erhvervsformål. I forslag til ny kommuneplan, er området ikke rammelagt til erhvervsområde med er udpeget som område til solcelleanlæg. Hvis området i fremtiden ønskes rammelagt i kommuneplanen til erhvervsområde, skal der i forbindelse med lokalplanlægning af området til erhvervsformål bl.a. redegøres for støj, trafik og bygningshøjde.	- -

		Kommunegrænsen støder op til Odense Kommune, som ekspanderer erhvervsområder (Tietgenbyen). I den forbindelse bør KK overveje om KK tør at gå mod strømmen og være en bosætningskommune med arbejde i nabokommunen. Naboers holdninger bør vægtes højest ved beslutning om solcelleprojektet.	-	-
1615 LP 346	Thomas Madsen Odensevej 75A 5290 Marslev	Samme høringssvar som Id 1609.	-	-
1616 KPT10	Ejendomsselskabet OV76 ApS - adm. direktør Peter Hermansen (ejer af Odensevej 76 – Exhausto)	Området mellem jernbanen og Odensevej bør ikke udlægges til solceller, men i stedet til fremtidig erhvervsjord. Kommuneplanen for 2025-2037 fokuserer på at styrke erhvervsudviklingen og sikre tilstrækkelige arealer til private virksomheder. Området er logistisk godt placeret og vil være et godt bud på fremtidig erhvervsjord, da der allerede er erhvervsjord i området.	Plan- og Teknikudvalget har i august 2023 besluttet at medtage arealet på ca. 20 ha, der ligger mellem jernbanen og Odensevej, til solcelleanlæg. Arealet til solcelleanlæg bør ikke reduceres, da det ikke vil være i overensstemmelse med DK2020 handleplanen, idet status for udbygning af sol- og vindenergi er i 2024 moderat. I 2023 er klimabeskyttelse tilføjet som en national interesse, som skal varetages i kommuneplanen. Kommunernes planlægning skal tage hensyn til udbygning med vindmøller og som noget nyt solcelleanlæg, da anlæggene er nødvendige for den landsdækkende energiforsyning og for den grønne omstilling. Det er derfor i forslag til Kerteminde Kommuneplan 2025 – 2037 udpeget områder, der er mulighed for etablering af solcelleanlæg, hvis retningslinjerne overholdes. Desuden er opgjort, at der er udnyttet ca. 101,4 ha til erhverv de seneste 12 år. Restrummeligheden af arealer til erhverv er opgjort til 109,7 ha. Der udlægges derfor ikke nye arealer til erhvervsformål for nuværende. Solcelleanlæg har en levetid på ca. 30 år, hvorefter området enten kan tilbageføres til landbrugsjord eller kan planlægges til nye formål, herunder evt. erhvervsformål. Det er politisk besluttet, at der skal planlægges for etablering af ca. 143 ha til solenergi i området. Arealet er ikke udlagt som erhvervsområde; hverken i gældende eller kommende kommuneplan.	- - -

		Placeringen af solcelleanlæg vil reducere fremtidige udvidelsesmuligheder for eksisterende industriområder og binde arealet til solcellepark i 30 år. Bekymring om mindsteafstande, herunder til bolig på Odensevej 76, jf. bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land.	I kommende kommuneplan er et område på ca. 16 ha derimod udlagt som perspektivområde til erhverv i tilknytning til det eksisterende erhvervsområde på Odensevej 76. Perspektivområder er områder, der tænkes udviklet til erhvervsområde senere end de 12 år, som kommuneplanen skal løbe. De er derved ikke udlagt som ramme og har ingen juridisk status, men er hensigtserklæringer fra kommunen om udviklingsretninger. På den måde er der allerede nu taget stilling til, at perspektivområdet i fremtiden skal planlægges til erhverv. Solcelleanlægget har en levetid på ca. 30 år. Herefter kan området evt. planlægges til erhvervsformål. Restrummeligheden af arealer til erhverv er i 2024 opgjort til 109,7 ha, og der er dermed fortsat erhvervsmæssige udvidelsesmuligheder i kommunen. Planprocessen for Vejrup Solcelleanlæg har været i gang i lang tid før udkast til bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land blev sendt i høring og vedtaget. Planforslag til Vejrup Solcelleanlæg er sendt i høring før offentliggørelsen af forslag til revideret Kommuneplan 2025 – 2037. Bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land fastlægger, at bekendtgørelsens mindsteafstande ikke gælder for planforslag, der offentliggøres, før offentliggørelsen af forslag til revideret kommuneplan, jf. § 7, stk. 3. For sådanne planforslag finder de hidtil gældende regler anvendelse. Med kommuneplantillæg 10 fastlægges retningslinjer, som bl.a. omfatter mindsteafstande. Det fremgår af forslag til kommuneplantillæg 10, at en mindsteafstand på 50 m mellem beboelsen og solcellepaneler på én side er tilstrækkeligt, hvilket er begrundet i redegørelsen. Minimumsafstanden på 50 m følger kommunens hidtidige praksis. Der er ingen afstandskrav til erhvervsområder i	- -
--	--	--	--	-------------------

		Bekymring om genskin fra solcellepanelerne, som kan påvirke trafikken på Odensevej. Der er behov for bedre afskærmning, især hvis der vælges solceller med trackere. Der er uklarhed om, hvem der skal stå for fjernelsen af solcelleanlægget efter driftsophør, og hvordan det skal sikres, at der er økonomi til at fjerne anlægget uden omkostninger for kommunen.	bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land. Odensevej 76 er udlagt som erhvervsområde, og det fritliggende enfamiliehus på ejendommen er, ifølge Kerteminde Kommunes oplysninger, ikke beboet. Rundt om Exhaustos bygninger er ikke etableret beplantning til visuel afskærmning af området mod omboende på nær ud til åbne arealer mod syd. Dette til trods for, at det af kommuneplanramme 6.E.03 – Exhausto, Birkende, fremgår, at der skal etableres afskærmende beplantning langs med Odensevej. I nærværende planlægning stilles der krav om afskærmende beplantning rundt om hele solcelleanlægget og dermed også ind mod Exhausto. I forbindelse med miljøvurderingen af planer og projekt er der gennemført genskinsberegning af solcellepaneler på faste stativer. Odensevej er punkt 8 i miljøvurderingsrapportens tabel 12-4. Beregningen for faste stativer viser, at der vil være 0 timer/år genskin, da der ses ind på solcellepanelernes bagside, og solens refleksion af lys på solcellerne vil dermed ikke medføre en påvirkning af trafikken ved faste stativer. Som følge af høringssvaret er gennemført genskinsberegninger for solcellepaneler på trackere, hvor beregningen for punkt 8 (Odensevej) viser, at der vil være 0 timer/år genskin, hvilket betyder, at trackere ikke medfører genskinsgener set fra det punkt på Odensevej. Lokalplanen fastlægger, at der langs Odensevej og vestsiden af delområde V skal være beplantningsbælter bestående af seks rækker beplantning, svarende til en bredde på 10 m, som er vurderet tilstrækkeligt til visuelt af indpasse anlægget i landskabet, herunder i forhold til genskin. Til sikkerhed for oprydning og reetablering deponerer projektejer, som lejer arealerne af lodsejerne, penge på en særskilt deponeringskonto, inden projektejer påbegynder anlægsarbejdet. De	-
--	--	---	--	---

			deponerede penge skal sikre, at arealet uanset projektejers økonomiske situation på nedtagningstidspunktet opryddes uden omkostning for kommunen.	
- LP 346	Vejdirektoratet – via digital post	Vejdirektoratet gør ikke indsigelse mod lokalplanforslaget, men har nedenstående bemærkninger. Vedr. vejbyggelinje: Lokalplanforslaget udpeger område langs Fynske Motorvej med vejbyggelinje til delområde VI, som kun må anvendes som ubebyggede arealer til natur- og kulturhensyn, afskærmende beplantningsbælter og spredningskorridor for plante- og dyreliv. Beplantningsbælte langs Fynske Motorvej skal være 3-rækket og mindst 5 m bredt, og betragtes som en del af solcelleanlægget, hvis det er en forudsætning for anlægget. Etablering af solenergianlæg inden for vejbyggelinjen kræver Vejdirektoratets tilladelse. Lokalplanens redegørelse og bestemmelser skal nævne, at etablering af beplantningsbælte indenfor vejbyggelinjen kræver tilladelse jf. vejlovens § 40. Vedr. refleksioner: Solpanelernes overflade vil være behandlet med antirefleksbehandling. Genskinsberegninger viser genskinsgener i morgentimerne fra april til august set fra Fynske Motorvej. Genskinsgenerne forventes reduceret, når beplantningsbælterne har fået afskærmende effekt. Politiet kan påbyde generne bragt til ophør, hvis der opleves væsentlige genskinsgener for trafikanter. Vedr. færdselsret: Beplantningsbælte langs Fynske Motorvej vil blive etableret tæt på regnvandsbassin. Tinglyst færdselsret indenfor lokalplanområdet til drift og vedligeholdelse af regnvandsbassinet skal respekteres ved etablering af beplantningsbælte.	- Lokalplanens bestemmelser fastlægger, at arealet inden for vejbyggelinjen til Fynske Motorvej friholdes for bebyggelse og beplantning. Arealet udlægges til spredningskorridor og respekterer dermed hensyn til vejbyggelinje. I lokalplanens redegørelse tilføjes, at hvis der opleves væsentlige gener med genskin for trafikanter i perioden til beplantningsbæltet er veletableret, er der hjemmel i færdselsloven til, at politiet kan påbyde generne bragt til ophør. I lokalplanens redegørelse tilføjes, at lokalplanområdet er disponeret, så der er minimum 10 meters fri passage omkring regnvandsbassinet. Derudover er der fri færdsel fra Vejrupskovvej til bassinet ad spredningskorridorerne.	- I lokalplanens redegørelse under 'Anden lovgivning/ Vejbyggelinje' er der lavet rettelser og tilføjelser til bedre forståelse, jf. høringssvaret. Tilføjet i lokalplanens redegørelse under 'Lokalplanens indhold/Bebyggelse og tekniske anlæg'. I lokalplanens redegørelse under 'Anden lovgivning/ Trafikregulering' er der lavet en tilføjelser vedr. fri færdsel, jf. høringssvaret.

--	--	--	--	--

Bilag 2 - Samlede høringssvar

Lokalplan nr. 346 - Solcelleanlæg ved Vejrupgård

Kerteminde Kommune

Offentlig høring den 5. marts til 30. april 2025

Høringssvar

Id: 1576

Solceller i Marslev

Dato: 22-3-2025

Navn: Daniel Blaasvær Holmsted Jensen

Adresse: Alléparken 43

Postnr.: 5290

By: Marslev

Høringssvar

Jeg synes det er en god idé så vi kan få grønt strøm.

Høringssvar

Id: 1577

Solcelle anlæg

Dato: 22-3-2025

Navn: Birgitte Alnor Madsen

Adresse: Vinkelvej 14

Postnr.: 5290

By: Marslev

Høringssvar

Vi ønsker at protesterer mod planforslaget.

Vi håber ikke at disse planer omkring solcelle anlæg bliver til virkelighed.

Det er dybt beklageligt at der ikke bliver taget hensyn til vores natur, dyreliv og mennesker der bor i vores skønne område, vi har igennem 30 år set ,hvordan området bliver udhulet og ødelagt i udviklingens navn uden hensyntagen til vores børn,unge mennesker og dem der bor i området.

Forslag til placering: Dyrskue pladsen i Odense.

Høringssvar

Id: 1578

Solceller

Dato: 23-3-2025

Navn: Lone jensen

Adresse: Langagervej 5

Postnr.: 5550

By: Langeskov

Høringssvar

Det eneste der er bekymrende er hvor tæt det kommer på hovedvejen. Det giver hgenskær når solen rammer. Hvilket kan være farligt for trafikken.

Høringssvar

Id: 1586

Lokalplan nr 346 Solcelleanlæg Vejrupgård

Dato: 1-4-2025

Navn: Lisbeth Jensen

Adresse: Vøjremosegyden 1

Postnr.: 5290

By: 5290 Marslev

Høringssvar

Først vil jeg lykønske Kerteminde Kommune (KK) med muligheden for, KK kan være med til at bidrage til den grønne omstilling, og dermed være med til at opnå de klima mål, der er sat som dagsorden for Danmark, så vi kan gøre os mere uafhængige og selvforsynende af den øvrige verden vi lever i.

Jeg vil også benytte lejligheden her til at lykønske KK for mulig placering af anlægget, som vil have den mindst mulige påvirkning for kommunes borgere, og hvor kun ganske få borgere vil blive direkte påvirket af anlægget. Projektet vil gavne mange, mens det vil genere ganske få.

Med en godkendelse af ovenstående projekt, vil projektet for KK's DK2020 klimahandleplan for "udbygning af sol- og vindenergi" få en positiv påvirkning og flytte KK i den ønskede retning og ikke mindst for indsatsen "Fyn 2030 - Sammen om en bæredygtig fremtid, hvor visionen er en klimaneutral og fossilfri energisektor på Fyn i 2030."

Skulle der være den mulighed at KK overvejer ikke at give sin tilladelse – hverken helt eller delvis, så kunne det være interessant at vide hvilke øvrige tanker KK går med for området.

Og hvilke tanker KK går med for at kunne bidrage til den grønne omstilling i kommunen.

Høringssvar

Id: 1588

Lokalplan 346

Dato: 2-4-2025

Navn: Tanja Sørensen

Adresse: Hyldegårdsvej 6

Postnr.: 5550

By: Langeskov

Høringssvar

Jeg synes ikke det er hensigtsmæssigt at opføre solcellepark på den matrikel. Der er i forvejen udsigt til grusgrav på den modsatte side af vejen. Det kommer til at ligne et industriområde, ikke særligt flatterende for Nonnebo og Birkende.

Høringssvar

Id: 1589

Solceller

Dato: 2-4-2025

Navn: Morten knudsen

Adresse: Hvedevænget 5

Postnr.: 5550

By: Langeskov

Høringssvar

Solceller høre til langs motorvejen hvor de genere mindst muligt.

Udstykningen med solceller som er nævnt burde ikke gå helt om til landevejen odensevej.

Er der taget hensyn til evt lyd der reflektere på hårde overflader som solceller så lydniveau fra motorvej og skydebanen kan blive højere for borgere i Birkende end den er nu.

Høringssvar

Id: 1590

Høringssvar - Vejrup Solcelleanlæg

Dato: 2-4-2025

Navn: Louise Skovby

Adresse: Toftevej 9

Postnr.: 5550

By: Langeskov

Høringssvar

Efter at have deltaget i borgermødet 2. april har jeg følgende input til den videre proces om solcelleanlægget ved Vejrup Skov.

Vedr. anlægsfasen:

1. Jeg er bekymret for støvgener fra Vejrupskovvej, der vil blive benyttet som "udkørsel" for de mange lastbiler, som i anlægsfasen skal til og fra projektområdet. Afstanden mellem Vejrupsskovvej og vores hus / terrasse er rundt regnet 30 meter, og da der er tale om en grusvej, kan støvbelastningen gå hen og blive voldsom - særligt hvis etableringen sker i sommermånederne. Det skyldes ikke mindst, at vinden oftest står i sydvest, hvilket fører støv fra vejen direkte ind på vores ejendom / terrasse.

Derfor: Er det muligt at afværge støvgener i anlægsfasen?

2. Jeg er særdeles bekymret for trafiksikkerheden på Vejrupskovvej (og Nonnebovej), da flere børn cykler hjem fra skole ad netop denne rute.

Derfor: Er det muligt at afværge det trafiksikkerhedsproblem, som opstår med mange store lastbiler på små (skov-)veje i anlægsfasen?

Vedr. driften af anlægget:

3. Jeg er bekymret for, hvordan de eksisterende og allerede i dag særdeles belastende støjkluder i området - motorvej, motorsportsanlæg og skydebane - kommer til at "opføre sig", når solcelleparken er etableret.

Bliver der tale om, at støjen fra motorsportsanlægget "skøjter" hen over solpanelerne, så støjen herfra bliver endnu mere ødelæggende for os, end det er tilfældet i dag?

Skulle det blive tilfældet, frygter jeg, at det ikke er noget, værditabsordningen kan / vil håndtere, og at vi så vil blive fanget i et slagsmål om hvilket anlæg, der er kilde til en eventuel øget belastning på vores matrikel.

Derfor: Kan vi sikre, at vi ikke ender som gidsler her?

4. Ovenstående bekymring taget i betragtning, er det samtidig voldsomt svært for os at vide, om det giver mening at betale 4.000 kroner for at sikre os retten til at få vurderet en eventuel ændring i støjbilledet til det værre (værditabsordningen).

Det føles forkert, at det er en risiko vi - som naboer til anlægget - skal påtage os.

Derfor: Er der mulighed for, at kommunen påtager sig den risiko (og lægger de 4.000 kroner ud for os, som er i størst risiko for et negativt ændret støjbillede)?

Vedr. kommunens økonomiske gevinst:

5. Det er vigtigt og også kun rimeligt, at de nærmeste naboer til dette anlæg, får del i de penge, som kommunen tjener på at lade det anlægge. Det bliver således afgørende, at de kriterier, som kommunen opstiller for at få del i puljemidlerne, er

relevante for os, der bor i nabolaget.

Derfor: Tag os med på råd, så vi i fællesskab sikrer, at de af os, som bærer de største byrder i forhold til at "tåle" det her anlæg, også er dem, der bliver tilgodeset, når pengene skal tilbage og ud at arbejde.

Høringssvar

Id: 1591

Lokalplan 346

Dato: 3-4-2025

Navn: Hans Lorenzen

Adresse: Hans Tausensgade 36

Postnr.: 5550

By: Langeskov

Høringssvar

1. Støjgener?

Den kumulative effekt af solceller sammen med støj fra skydebane synes ikke behandlet udførligt i VVM- redegørelse. Hvad betyder den store hårde samlede glasflade på solcellerne for resonansen fra skydebanen, som giver betydelige støj plager nuværende allerede før solcellerne sættes op.

2. Genskin:

En solcellepark så tæt på en sammenhængende boligbebyggelse vil trods læbeplantning give genskin-gener og hører ikke hjemme indenfor en bymæssig bebyggelse.

3. Erhvervsområde

Placering af dele af solcelleparken direkte op af eksisterende erhvervsbebyggelse forhindre udvidelse heraf, eller reducerer Kerteminde Kommunes muligheder for at skabe nyt erhversområde.

4. Æstetik.

En stor solcellepark ved den vestlige indkørsel til Birkende-Langeskov vil være ødelæggende for det samlede indtryk af området og hindre bosætningen.

Samtidig vil den påtænkte grusgrav sammen med en stor solcellepark på samme tid skabe kaoslignende tilstande.

5. Placering

Solcelleanlægget bør flyttes så paceringen ligger fra jernbanen og til begge sider af motorvejen. Her vil der ske mindre genepåvirkning af nuværende beboere i området.

Høringssvar

Id: 1610

lokalplan 346

Dato: 28-4-2025

Navn: Henning Sørensen

Adresse: Vøjremosegyden 4

Postnr.: 5290

By: Marslev

Høringssvar

er positiv indstillet

Høringssvar

Id: 1612

Høringssvar til lokalplansforslag 346, solcelleanlæg ved Vejrupgård

Dato: 29-4-2025

Navn: Ejendomsselskabet OV76 Aps, adm. direktør Peter Hermansen

Adresse: Søbrinken 9

Postnr.: 5550

By: Langeskov

Høringssvar

Efter at have gennemlæst lokalplanen med tilhørende bilag og deltaget i mødet den 2.4. har vi følgende kommentarer til lokalplansforslaget.

Selvom vi generelt er positive overfor den grønne omstilling, mener vi at et solcelleanlæg i delområde V, på matrikel 17c mellem jernbanen og Odensevej ikke vil være hensigtsmæssig af flere årsager og derfor bør fjernes fra lokalplanen. Området var i øvrigt ikke en del af den oprindelige ansøgning, men er blevet tilføjet projektet senere.

1. Delområde V ødelægger mulighederne for fremtidigt erhvervsområde

Placeringen af solcelleanlæggets delområde V lige op af et eksisterende erhvervsområde vil forhindre senere udvidelse heraf og også reducere Kerteminde Kommunes muligheder for at etablere erhvervsområde i fremtiden.

Det er en del af den politiske vision i oplægget til kommunalplan for 2025-2037 at erhvervsudviklingen skal styrkes i kommunen og at "kommunen skal sikre, at de areal- og planmæssige forudsætninger tilgodeser erhvervsudvikling, så konkurrenceevne styrkes og værdikæder løftes." – dette inkluderer "sikring af tilstrækkelig og velegnede arealer og infrastruktur til etablering, udvikling og udvidelse af private virksomheder og understøttende anlægsprojekter i øvrigt". Det er samtidig en del af den politiske vision i kommunalplan 2025-2037 at "Produktionsvirksomheder skal sikres, så fremtidige drifts- og udvidelsesmuligheder ikke reduceres". At lægge en solcellepark lige op ad et nuværende industriområde vil reducere fremtidige udvidelsesmuligheder. Selvom arealet ved siden af industriområdet ikke i dag er udlagt til industrijord, så vil Kerteminde kommune i fremtiden med høj sandsynlighed komme til at mangle mere erhvervsjord med god adgang til infrastruktur de næste 30 år.

Vi mener, at området langs Odensevej vil være et godt bud på fremtidig erhvervsjord, da det ligger logistisk godt i nærheden af Motorvejen, Tietgenbyen og Ring 3. Der er i forvejen flere arealer, der er udlagt til erhvervsjord i området i kommuneplanrammer 6.E.02 Danefeld (Sakata Ornamentals Europe), 6.E 03 EXHAUSTO samt 6.E 04 Maskinfabrikken Asa-Tor. Derudover er der også Birkende Maskinstation på Vøjremosegyden.

2. Refleksioner/Genskin fra solcellepanelerne

I delområde V, (på matrikel 17c) vil solcellepanelerne være til stor gene med refleksioner og genskin direkte ind i kontorerne og langs EXHAUSTOS bygninger på Odensevej 76. Der er kun ca. 8 m fra skel til solcellepanelerne, som vender direkte mod vinduerne i EXHAUSTOs nordvest og vestlige facader. Dette vil give genskinsproblemer uanset om solcellepanelerne monteres på faste stativer eller på trackere – men hvis de monteres på trackere vil de tillige også give genskinsgener for trafikken på Odensevej. Genskinsberegningerne i miljørapporten er desuden kun gennemført for solcellepaneler på faste stativer og ikke for solcellepaneler på trackere – og ikke set fra Odensevej 76. Se uddybning i vedhæftet dokument.

3. Afstand til skel til Odensevej 76 vibrationer i anlægsfasen

Der er indregnet 3 m respektafstand mellem skellet til Odensevej 76 og beplantningsbæltet, jf. paragraf 7.8, og

beplantningsbæltet er sat til at være 5 m bredt ind mod Odensevej 76. Dvs. der er kun 8 m fra solcellepanelerne til skel og derfra ca. 11 m til EXHAUSTO bygningernes vestlige facader, i alt ca. 19 m. Miljørapporten beskriver på side 7 og side 115, at der i anlægsfasen vil være vibrationer fra nedramning af stativer og at "bygninger inden for 50-75 meter kan opleve mærkbare vibrationer, mens risiko for skader vurderes lav for bygninger, der ligger mere end 15 meter væk fra anlægsarbejdet." Der vil derfor sandsynligvis opleves vibrationer/rystelser i EXHAUSTOs bygninger i anlægsfasen.

4. Afstand mellem invertere og byzone

Odensevej 76/matrikel 15n er udlagt til erhvervsområde og til byzone jf. kommunalplanramme 6.E 03.

Iflg. kommuneplanstillæg 10 skal der være mindst 100 meters afstand fra invertere til byzone, landsbyer og fritliggende boliger.

Vi kan desværre ikke se, hvor inverterne er tænkt placeret – miljørapportens kort på side 119 og side 121 er meget utydelige i pdf-filen og Odensevej 76 er ikke blandt ejendomme listet i skemaerne vedr. støj fra invertere. Men vi antager, at de mindst 100 m afstand til skellet til Odensevej 76/byzone overholdes.

5. Afstand til Odensevej

Der står i lokalplansforslaget at "Vejadgangen til delområde V er placeret over for vejadgangen til det kommende grusgravsområde nord for Odensevej." I miljørapporten side 51 omtales desuden at Odensevej er anlagt i 10 m bredde, og at der er tinglyst en 15 m vejbyggelinje målt fra midten af Odensevej, som skal friholdes for anlæg. Der omtales desuden en planlagt cykelsti, som der også skal være plads til.

På side 61 i miljørapporten står, at ud af de 15 meter vejbyggelinje er 5 meter af vejbyggelinjen inden for projektområdet, og dette areal friholdes for solcelleanlæg og beplantning. Det ser dog ikke ud til at der er taget højde for at der skal være plads til både cykelsti og øget vejbanebredde til svingbaner i planlægningen af afstanden fra beplantningsbæltet og solcelleanlægget mod Odensevej? Se uddybning i vedhæftet dokument.

6. Genetablering af natur

Det står som et af formålene i lokalplansforslaget (paragraf 1.4) at arealet skal reetableres når solcelleanlægget ikke længere er i drift. Men der er ikke opsat krav eller bestemmelser om, hvordan dette skal sikres. Der er desuden ikke enighed i dokumenterne hvem der har ansvaret for reetableringen: jordejer eller anlægsejer. Se uddybning i vedhæftet dokument.

7. Afstand til Motorvej ved eventuel fremtidig udvidelse af motorvejen til 6 spor?

Der står i lokalplansforslaget at "Langs infrastrukturanlæggene Fynske Motorvej, den Fynske Hovedbane og Odensevej er der tinglyste byggelinjer, der måles fra henholdsvis vej- og spormidte. Lokalplanen er langs den Fynske Motorvej disponeret med en respektafstand på 50 m målt fra vejmidte"

Der er planer om at udvide motorvejen rundt om Odense fra 2027-2030 fra 4-sporet til 6-sporet. Hvis der på sigt (inden 2057) også kommer planer om en udvidelse af motorvejen mellem Odense/Svendborgmotorvejskrydset og Nyborg/Storebæltsbroen, er der så taget hensyn til den øgede bredde af motorvejen i fastlæggelsen af spredningskorridoren mod motorvejen?

Høringssvar vedr. lokalplansforslag 346 - Solcelleanlæg ved Vejrupgård

Efter at have gennemlæst lokalplanen med tilhørende bilag og deltaget i mødet den 2.4. har vi følgende kommentarer til lokalplansforslaget.

Selvom vi generelt er positive overfor den grønne omstilling, mener vi at et solcelleanlæg i delområde V, på matrikel 17c mellem jernbanen og Odensevej ikke vil være hensigtsmæssig af flere årsager og derfor bør fjernes fra lokalplanen. Området var i øvrigt ikke en del af den oprindelige ansøgning, men er blevet tilføjet projektet senere.

1. Delområde V ødelægger mulighederne for fremtidigt erhvervsområde

Placeringen af solcelleanlæggets delområde V lige op af et eksisterende erhvervsområde vil forhindre senere udvidelse heraf og også reducere Kerteminde Kommunes muligheder for at etablere erhvervsområde i fremtiden.

Det er en del af den politiske vision i oplægget til kommunalplan for 2025-2037 at erhvervsudviklingen skal styrkes i kommunen og at *"kommunen skal sikre, at de areal- og planmæssige forudsætninger tilgodeser erhvervsudvikling, så konkurrenceevne styrkes og værdikæder løftes."* – dette inkluderer *"sikring af tilstrækkelig og velegnede arealer og infrastruktur til etablering, udvikling og udvidelse af private virksomheder og understøttende anlægsprojekter i øvrigt"*

Det er samtidig en del af den politiske vision i kommunalplan 2025-2037 at *"Produktionsvirksomheder skal sikres, så fremtidige drifts- og udvidelsesmuligheder ikke reduceres"*. At lægge en solcellepark lige op ad et nuværende industriområde vil reducere fremtidige udvidelsesmuligheder. Selvom arealet ved siden af industriområdet ikke i dag er udlagt til industrijord, så vil Kerteminde kommune i fremtiden med høj sandsynlighed komme til at mangle mere erhvervsjord med god adgang til infrastruktur de næste 30 år.

Vi mener, at området langs Odensevej vil være et godt bud på fremtidig erhvervsjord, da det ligger logistisk godt i nærheden af Motorvejen, Tietgenbyen og Ring 3. Der er i forvejen flere arealer, der er udlagt til erhvervsjord i området i kommuneplanrammer 6.E.02 Danefeld (Sakata Ornamentals Europe), 6.E 03 EXHAUSTO samt 6.E 04 Maskinfabrikken Asa-Tor. Derudover er der også Birkende Maskinstation på Vøjremosegyden.

2. Refleksioner/Genskin fra solcellepanelerne

I delområde V, (på matrikel 17c) vil solcellepanelerne være til stor gene med refleksioner og genskin direkte ind i kontorernes og langs EXHAUSTOS bygninger på Odensevej 76. Der er kun ca. 8 m fra skel til solcellepanelerne, som vender direkte mod vinduerne i EXHAUSTOs nordvest og vestlige facader. Dette vil give genskinsproblemer uanset om solcellepanelerne monteres på faste stativer eller på trackere – men hvis de monteres på trackere vil de tillige også give genskinsgener for trafikken på Odensevej. Genskinsberegningerne i miljørapporten er desuden kun gennemført for solcellepaneler på faste stativer og ikke for solcellepaneler på trackere – og ikke set fra Odensevej 76. Se uddybning

Uddybning:

Der står i lokalplanens §6.2 at der inden for hvert delområde kun må være den samme type solpaneler (faste eller på trackere). Solcellepaneler på faste stativer vil være orienteret mod syd, mens solcellepaneler med tracker system vil være orienteret øst-vest. Der blev på høringsmødet den 2.4 sagt, at der endnu ikke var taget beslutning om hvilken type solcellepaneler der skal være i de enkelte delområder, hvilket også bekræftes i miljørapporten side 4 og side 72.

Der står i lokalplanens §6.3 at solcellepanelerne skal være anti-refleksbehandlede. Anti-refleksbehandling betyder dog ikke at solcellerne ikke kan reflektere sollyset, kun at de er mindre reflekterende end ikke anti-refleksbehandlede solcellepaneler. I miljørapporten side 304 står bekræftet at der kan forekomme genskin fra solcellepanelerne trods antirefleksbehandling, typisk på tidspunkter af døgnet, hvor solen står lavt over horisonten.

Der er ikke lavet genskinsberegninger for lysreflektioner for solcellepanelerne, der vender mod Odensevej 76. Der er lavet genskinsberegninger for ejendomme nord og vest for solcellepanelerne (målepunkt 4, 6, 7 og 8), men disse beregninger er baseret på antagelse om, at det er solcellepaneler på faste stativer der derfor vil være placeret med sydvendte paneler og derfor ikke vil give genskin nord og nordvest for panelerne. Genskinsberegningerne vil derfor ikke være fyldestgørende, hvis der i stedet monteres solcellepaneler på trackere.

Der står i lokalplansforslaget paragraf 7.2 og 7.5, at der skal etableres beplantningsbælter, som skal bestå af træer og buske – og at mindst 50% af beplantningen skal bestå af buske som overvejende skal være mindst 50 cm høje. Der står andetsteds at beplantningsbælterne skal etableres med planter i en starthøjde på 30-80 cm. På side 268 i miljørapporten står at afstanden fra nuværende terræn til nederste kant af et panel er 0,6 m hvilket betyder at det er meget begrænset hvad, hvis noget, af beplantningen der afskærmer for genskin de første par år.

Da solcellepanelerne står på stativer med en højde op til 4 m, betyder dette, at beplantningsbæltet de første mange år ikke giver noget afskærmning af solcellepanelerne og det genskin/de refleksioner, der måtte komme fra disse. På høringsmødet den 2.4 bekræftede European Energy, at det vil tage ca. 5 år før beplantningbæltet er vokset op i den ønskede højde og dermed giver den ønskede afskærmning.

Derudover står beskrevet i paragraf 7.3, at beplantningsbæltet skal bestå egnstypiske træer og buske, hvoraf nogle skal være blomstrende. Blomstrende buske og træer har typisk det tilfælles, at de ikke er stedsegrønne og dermed taber deres blade om efteråret. Dette betyder at de ikke vil give afskærmning af refleksioner fra solcellepanelerne om vinteren, når solen står lavt, selv når beplantningsbælterne er vokset op over årene. På høringsmødet den 2.4 bekræftede European Energy ligeledes det ikke er ren stedsegrøn beplantning, så der vil være genskin om vinteren. Det står også i miljørapporten side 278: *"Løvfældende træer og buske har størst afskærmende effekt i sommerhalvåret. Mens træer og buske efter løvfald i vinterhalvåret fremstår mere transparente"*

For beboelsesejendomme står der i bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land paragraf 3, stk. 2.3 er fastlagt, at der bør sikres, at der er en minimumsafstand på mindst 150 m fra beboelsesbygninger, hvor der alene planlægges opstilling af solceller på en side af beboelsen. Beboelsen på Odensevej 76 har i dette tilfælde en afstand på 127 m til solcelleanlægget, men vinduer kontorbygninger og vinduer i hallerne ligger langt tættere på solcelleanlægget. Hvorfor det kun er beboelsesbygninger der tages hensyn til er ikke beskrevet, men erhvervsejendomme og -bygninger kan være lige så generede af solcelle anlæg som beboelsesejendomme.

Der er indregnet 3 m respektafstand mellem skellet til Odensevej 76 og beplantningsbæltet, jf. paragraf 7.8, og beplantningsbæltet er sat til at være 5 m bredt ind mod Odensevej 76. Dvs. der er kun 8 m fra solcellepanelerne til skel og vinklen på solcellepanelerne vil give refleksioner direkte ind gennem vinduerne på EXHAUSTOs vestligste kontorbygning og haller – både vinduerne på bygningernes vestside og på nordside samt i området mellem hallerne, hvor der køres med trucks. Det gælder uanset om der etableres solceller på faste stativer eller på trackere – det er blot vinklen der vil være anderledes – men begge slags vil give genskin. Det ses også af illustrationerne på side 291-292, hvor man kan se bagsiderne af solcellepanelerne fra glarepunkt 4 – hvilket betyder at panelernes forsider peger direkte ned på EXHAUSTOs bygninger.



figur 12-21 øverst, figur 12-22 nederst



Der er vinduer langs facaderne i EXHAUSTOS bygninger som vil blive påvirket af dette genskin.



Hvis solcellepanelerne monteres på faste stativer vil vinklen af genskin fx se således ud :



Ud over lysreflektioner kan der også være støj fra jernbanen som vil blive forstærket via solcellernes flader.

Hvis solcellerne monteres på trackere monteres de, så panelerne vender øst-vest, hvilket igen giver reflektioner ind ad vinduerne hos EXHAUSTO og samtidig vil kunne give genskin for morgentrafikken for bilisterne på Odensevej kørende mod vest/Odense især om vinteren, når morgensolen står lavt og beplantningsbælternes løvfældende træer og buske ikke yder nævneværdig afskærmning.

Når dertil lægges, at der vil være en øget trafik af lastbiltransporter til grusgraven nord for Odensevej overfor det delområde V, så kan det være endnu mere problematisk at blive blændet hvis de forankørende sænker farten for at komme ind til grusgraven eller der kommer langsom trafik ud af grusgravens ind- og udkørsel.



3. Afstand til skel til Odensevej 76 vibrationer i anlægsfasen

Der er indregnet 3 m respektafstand mellem skellet til Odensevej 76 og beplantningsbæltet, jf. paragraf 7.8, og beplantningsbæltet er sat til at være 5 m bredt ind mod Odensevej 76. Dvs. der er kun 8 m fra solcellepanelerne til skel og derfra ca. 11 m til EXHAUSTO bygningernes vestlige facader, i alt ca. 19 m. Miljørapporten beskriver på side 7 og side 115, at der i anlægsfasen vil være vibrationer fra nedramning af stativer og at ”bygninger inden for 50-75 meter kan opleve mærkbare vibrationer, mens risiko for skader vurderes lav for bygninger, der ligger mere end 15 meter væk fra anlægsarbejdet.” Der vil derfor sandsynligvis opleves vibrationer/rystelser i EXHAUSTOs bygninger i anlægsfasen.

4. Afstand mellem invertere og byzone

Odensevej 76/matrikel 15n er udlagt til erhvervsområde og til byzone jf. kommunalplanramme 6.E 03. Iflg. kommuneplanstillæg 10 skal der være mindst 100 meters afstand fra invertere til byzone, landsbyer og fritliggende boliger.

Vi kan desværre ikke se, hvor inverterne er tænkt placeret – miljørapportens kort på side 119 og side 121 er meget utydelige i pdf-filen og Odensevej 76 er ikke blandt ejendomme listet i skemaerne vedr. støj fra invertere. Men vi antager, at de mindst 100 m afstand til skellet til Odensevej 76/byzone overholdes.

5. Afstand til Odensevej

Der står i lokalplansforslaget at *"Vejadgangen til delområde V er placeret over for vejadgangen til det kommende grusgravsområde nord for Odensevej."* I miljørapporten side 51 omtales desuden at Odensevej er anlagt i 10 m bredde, og at der er tinglyst en 15 m vejbyggelinje målt fra midten af Odensevej, som skal friholdes for anlæg. Der omtales desuden en planlagt cykelsti, som der også skal være plads til.

På side 61 i miljørapporten står, at ud af de 15 meter vejbyggelinje er 5 meter af vejbyggelinjen inden for projektområdet, og dette areal friholdes for solcelleanlæg og beplantning. Det ser dog ikke ud til at der er taget højde for at der skal være plads til både cykelsti og øget vejbanebredde til svingbaner i planlægningen af afstanden fra beplantningsbæltet og solcelleanlægget mod Odensevej? Se uddybning

Uddybning:

Der er på nuværende tidspunkt planer om at der på matrikel 20x, Birkende by, overfor den foreslåede delområde V i lokalplan 346, etableres en grusgrav, med en 10-årig tilladelse. Indkørslerne til begge områder er planlagt til at ligge over for hinanden på Odensevej.



Figur 7-5 Kerteminde Kommunes krav til overkørsel til Odensevej.

Der er planer om at udvinde 600.000 m³ materiale pr år primært bestående af sand og grus fra grusgravsområdet. Der forventes op til 125 lastbiler om dagen med råstoffer hver vej – dvs. 250 lastbiler pr dag inden for tidsrummet 6-18, dvs. gennemsnitligt ca. 20 lastbiler i timen, eller en lastbil hver 3 minut. Jeg antager at det i den forbindelse må blive nødvendigt at etablere svingbaner for at den ind og ud kørende langsomme trafik fra grusgraven lettere kan afvikles uden at give trafikale problemer for resten af trafikken på Odensevej. Dette vil sandsynligvis nødvendiggøre en udvidelse af Odensevej på strækningen, hvor der etableres svingbaner ligesom Odensevejs samlede bredde er udvidet ud for indkørslen til EXHAUSTO/Odensevej 76 og til Hans Tausensgade mod Birkende. En svingbane må antages at have ca. samme bredde som kørebane, dvs. ca. 4-5 m (iflg. miljørapporten side 101 er Odensevej ca. 8 m bred) – og dertil skal lægges bredden på den planlagte cykelsti – og dermed er de 5 m til kørebane kant reduceret kraftigt og dermed også udsynet for den trafik, der måtte køre ud fra delområde V til Odensevej hvis beplantningen kommer til at ligge næsten ud til cykelsti/vejbane.

6. Genetablering af natur

Det står som et af formålene i lokalplansforslaget (paragraf 1.4) at arealet skal reetableres når solcelleanlægget ikke længere er i drift. Men der er ikke opsat krav eller bestemmelser om, hvordan dette skal sikres. Der er desuden ikke enighed i dokumenterne hvem der har ansvaret for reetableringen: jordejer eller anlægsejer. Se uddybning

Uddybning:

Lokalplansforslagets paragraf 14.2 vedr. bonusvirkning og 15.1-15.2 undtagelser samt paragraf 25-tilladelsens vilkår nr. 30-31 indeholder en betingelse om at **ejeren af anlægget skal fjerne anlægget** i sin helhed inden 1 år efter ophør af solcelleanlæggets drift, uden omkostninger for det offentlige. I kommuneplanstillæg 10 står der i stedet at **solcelleanlægget skal fjernes for jordejers regning** – se retningslinje 6 side 31 i pdf-dokument eller side 31 i miljørapport. Jordejer og ejer af anlægget er ikke den samme for projektet.

European Energy lejer jorden af jordejerne i 30 år, mens selve anlægget etableres af European Energy. Anlægget kan senere blive solgt til et driftsselskab, som så bliver anlægsejer, hvilket er en model European Energy har benyttet sig af ved andre solcelleparker.

Der er eksempler på solcelleanlægsselskaber (især driftsselskaberne), der er gået konkurs, senest Better Energy primo 2025, hvilket efterlader spørgsmålet om, hvordan det sikres, at der er midler i fremtiden til at nedtage anlægget og genetablere naturen, når anlæggets drift ophører, hvis ejeren i mellemtiden er gået konkurs.

7. Afstand til Motorvej ved eventuel fremtidig udvidelse af motorvejen til 6 spor?

Der står i lokalplansforslaget at "Langs infrastrukturanlæggene Fynske Motorvej, den Fynske Hovedbane og Odensevej er der tinglyste byggelinjer, der måles fra henholdsvis vej- og spormidte. Lokalplanen er langs den Fynske Motorvej disponeret med en respektafstand på 50 m målt fra vejmidte"

Der er planer om at udvide motorvejen rundt om Odense fra 2027-2030 fra 4-sporet til 6-sporet. Hvis der på sigt (inden 2057) også kommer planer om en udvidelse af motorvejen mellem Odense/Svendborgmotorvejskrydset og Nyborg/Storebæltsbroen, er der så taget hensyn til den øgede bredde af motorvejen i fastlæggelsen af spredningskorridoren mod motorvejen?

Med venlig hilsen

Peter Hermansen
(adm. direktør og ejer)

&

Annette Hermansen
(ejer)

Ejendomsselskabet OV76 ApS, Søbrinken 9, 5550 Langeskov
(ejer af Matrikel 15n, Odensevej 76, 5550 Langeskov)

Høringssvar

Id: 1613

Kommentarer til lokalplansforslag 346

Dato: 29-4-2025

Navn: EXHAUSTO A/S

Adresse: Odensevej 76

Postnr.: 5550

By: Langeskov

Høringssvar

Se vedhæftede dokument

Langeskov, den 29. april 2025

Høringssvar til lokalplan 346 – solcelleanlæg ved Vejrupgård

Vi har følgende kommentarer til lokalplansforslag 346 – herunder specifikt til delområde V mellem jernbanen og Odensevej.

Genskinsproblemer

Der er i lokalplansforslaget lagt op til at der kun ca. 19 m fra EXHAUSTOs bygninger til de planlagte solcellepaneler som planlægges monteret ca. 8m fra skel (3m spredningskorridor, 5m beplantning). Solcellepanelerne i delområde V vil pege mod EXHAUSTOs bygninger uanset om de monteres på faste stativer (sydvendte paneler) eller på trackere (øst-vest vendte). Begge vil med stor sandsynlighed give os problemer med genskin fra solcellepanelerne både gennem vestvendte vinduer og interne køreveje – både de første år hvor bevoksningen endnu ikke afskærmer solcellerne, men også senere i vinterhalvåret efter løvfald. EXHAUSTO har vinduer ud mod delområde V langs alle facader ud mod skellet til delområde V.

Vi undrer os over, at der i miljørapporten ikke er lavet genskinsberegninger set fra EXHAUSTOs bygninger – kun for naboer som ser ind på bagsiden af sydvendte paneler. Samtidig er der kun lavet genskinsberegninger for solcellepaneler monteret på faste stativer – hvor panelerne er vendt mod syd og ikke for solcellepaneler på trackere hvor panelerne er øst-vest vendte og dermed i højere grad kunne give genskin til de udvalgte målepunkter. Øst-vest vendte paneler vil samtidig kunne give genskin for trafikanter på Odensevej, med risiko for uheld.

Støj og vibrationer

På grund af den korte afstand fra de planlagte solcellepaneler i delområde V vil vibrationerne fra montagen af solcellepanelstativerne kunne genere vores medarbejdere, materiel og bygninger i anlægsfasen. Der kan muligvis også komme forstærket støj fra jernbanen mm som vil blive kastet ind mod EXHAUSTO når solcellepanelerne er installeret.

Sidst men ikke mindst:

Erhvervsområde

En solcellepark i delområde V vil begrænse mulighederne for at udvide erhvervsområdet. Området vest for EXHAUSTO frem mod Marslev vil være et godt bud på fremtidig erhvervsjord i Kerteminde kommune, da det ligger logistisk godt lige ud til landevejen og med kort distance til Motorvej, Ring 3 og Tietgenbyen mm i forhold til mange andre områder i Kerteminde kommune. Der er jord som i forvejen er udlagt til erhvervsjord i området og med gode adgangsforhold uden større kommunale investeringer i infrastruktur. Det vil derfor være naturligt at området på sigt udvides til mere industrijord.

Det er sandsynligt at kommunen kommer til at mangle logistisk godt placeret erhvervsjord i løbet af de næste 30 år, og hvis der monteres solcellepaneler i delområde V mellem jernbanen og Odensevej reduceres Kertemindes kommunes fremtidige muligheder for at tiltrække mere industri og erhverv.

Med venlig hilsen

EXHAUSTO

Mads Rosenmeier
Adm. direktør

Høringssvar

Id: 1614

Lokalplan 349 Solcelleanlæg Vejrupgård

Dato: 29-4-2025

Navn: Lisbeth Jensen

Adresse: Vøjremosegyden 1

Postnr.: 5290

By: Marslev

Høringssvar

I forbindelse med høringsmødet primo april 2025, blev der nævnt et ønsket om det medtagne areal især for matrikel 17c i Solcelleprojektet kunne komme i betragtning som mulig erhvervsområde, da Kerteminde Kommune (KK) er ved at løbe "tør" for erhverv-udvidelsesmuligheder, hertil må kommentaren være, at dette ikke er ønskeligt af flere årsager:

- Støj gener fra erhverv er ofte større end ved solceller, som omtalt på høringsmødet, vil solcellerne efter etableringsperioden "larme" være svarende til en alm. husopvaskemaskine (60 Db)
- Højere støj gener fra drift af erhverv og med den forstående råstofudvinding for matrikel 20x, hvor der er givet en forhåndsgodkendelse på hverdage kl. 6-18 og lørdage 8-13 vil det her være forventelig at give markant flere støj gener end de 60Db fra solcelleanlægget og i den ansøgte periode for råstofudvinding på 10 år.
- De trafikale forhold på Odensevej, kan desuden også give anledning til store udfordringer, især med den forstående råstofudvinding, hvor der alene forventes en trafikstigning på 1,5% på Odensevej, heraf alene en forventning om op til 125 lastbiler hver vej fra selve råstof udvindingen i den forventelige 10 årige periode (sammenlignet med etableringsfasen for solcelleprojektet med væsentlig færre lastbiler i døgnet for en periode omkring 9 mdr.)
- Ved evt. areal udlæggelse til erhverv må man forvente en højere bygningsmasse end de ca. 4,5 m der forventes, som det højeste i forbindelse med Solcelle projektet, og ved et erhvervsareal vil man ikke kunne forvente et anlæg af naturligt plantebælte omkring arealet, som afskærmning.

Kommunegrænsen støder op til Odense Kommune (OK), som er i heftig ekspansion for erhvervsområder – især i Tietgenbyen. Spørgsmålet er om KK skal gå med, trods manglende arealer for erhvervsudvikling, eller man tør gå mod strømmen og sadle om og turde tænke anderledes. Med alle de boligudstyknings, der er i pipeline i KK, så skal man måske overveje om KK skal være en kommune, hvor man vælger at bosætte sig, mens man arbejder i nabokommunen. Der har været mange udtalelser fra borger og foreninger, der ikke umiddelbart vil blive direkte påvirket, hverken i etableringsfasen eller når et evt. solcelleanlæg står færdigt. Det er en ret, man som borger/forening har at kunne ytre sig frit, men når KK skal træffe den endelige beslutning, så bør det være de nærmeste naboer holdninger til projektet, der bør vægtes højest

Høringssvar

Id: 1615

høring 346 - solcelleanlæg ved vejrupgård.

Dato: 30-4-2025

Navn: Thomas Madsen

Adresse: Odensevej 75A

Postnr.: 5290

By: Marslev

Høringssvar

se vedhæftet dokument

Kerteminde den 28-4 2025

Att.: Trine Baier Jepsen

Sagsnr.S2025-233

Jeg har følgende kommentarer høring 346 - solcelleanlæg ved vejrupgård.

Jeg skriver hermed for at udtrykke min fulde støtte til det kommende solcelleanlæg, særligt området op mod Odensevejen. Jeg ser placeringen af dette projekt som et positivt skridt i retning af en bæredygtig fremtid og den grønne omstilling, hvilket vil gavne både kommunen og det lokale samfund. Det er et initiativ, der i høj grad understøtter kommunens vigtigste mål frem mod 2030."

Bæredygtig energiforsyning

Solenergi er en vigtig og uundværlig kilde til vedvarende energi, og jeg ser frem til, at Kerteminde Kommune tager ansvar og går forrest i at fremme løsninger, der kan medføre en væsentlig reducere CO₂-udledningen og samtidig sikre en mere miljøvenlig energiforsyning. Et solcelleanlæg vil ikke kun gavne kommunen, men også bidrage til den nationale omstilling mod en grønnere fremtid.

Planlagt erhvervsområde ved Birkende

Efter at have deltaget i borgermødet den 2. april kan jeg forstå at Kerteminde Kommunes forslag til Kommuneplan 2025-2037 inkluderer et nyt perspektivområde til erhvervsformål sydvest for Birkende, mellem Odensevej og jernbanen. Dette område er i tilknytning til det eksisterende erhvervsområde ved EXHAUSTO A/S. Selvom området endnu ikke er udlagt som ramme og derfor ikke har juridisk status, er det en hensigtserklæring om fremtidig udvikling. Realisering af dette perspektivområde forventes at medføre øget trafikbelastning, og der skal ved nærmere planlægning tages hensyn til trafikssikkerhed og støjgener for nærliggende beboer samt meget tæt på Birkende by, Dette vil medføre en væsentlig øget trafikbelastning, både i Birkende men også igennem Marslev hvor der nye bydel kommer til at lægge.

Alternativ placering ved Langeskov

Jeg foreslår at overveje området ved omfartsvejen ved Langeskov som alternativ placering for erhvervsudvikling. Dette område er allerede udlagt til erhvervsformål og har eksisterende infrastruktur, herunder en rundkørsel forberedt til en ekstra udkørsel. Derudover er der et større areal, der på nuværende tidspunkt ikke udnyttes. Områdets nære tilknytning til motorvejsnettet gør det særligt egnet til erhvervsmæssige formål. En samlet placering af industrivirksomheder her vil sikre en hensigtsmæssig arealanvendelse og samtidig minimere trafikgener for omkringliggende beboelsesområder.

Konklusion

Det er vigtigt, at kommunen nøje overvejer placeringen af nye erhvervsområder for at minimere negative konsekvenser for nærliggende boligområder. Dit forslag om at benytte det allerede etablerede erhvervsområde ved Langeskov fremstår som en fornuftig løsning, der kan imødekomme både erhvervslivets behov og borgernes trivsel.

I nedenstående vises forslag til industriområde



Afslutning

Jeg ønsker at udtrykke min fulde støtte til dette initiativ og ser det som et vigtigt skridt mod en mere bæredygtig fremtid. Jeg ser frem til at følge projektet og håber, at det vil blive gennemført.

Kerteminde Kommune
Att.: Trine Baier Jepsen
Hans Schacksvej 4
5300 Kerteminde
DK

30. april 2025
Sagsbehandler
Lene Dalgaard Stenderup
Tlf. +45 7244 2746
lds@vd.dk
Sags ID
EMN-2025-11629 / 6942599

Sendt pr. Digital Post

Vejdirektoratets bemærkninger til Kerteminde Kommunes forslag til lokalplan 346 og kommuneplantillæg nr. 10 - Vejrup Solcelleanlæg

Vejdirektoratet har den 6. marts 2025 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Kerteminde Kommunes forslag til Lokalplan 365 for Vejrup solcelleanlæg og tilhørende tillæg nr. 10 til Kommuneplan 2021-2033 for Kerteminde Kommune. Planforslagene er i offentlig høring indtil den 30. april 2025.

Planforslagene muliggør etablering af solcelleanlæg ved Vejrupgård.

Lokalplanområdet grænser mod syd op til Fynske Motorvej (statsvej nr. 40, Nyborg - Kolding) på strækningen ca. km 150,200-150,650, i vejens højre vejside. Fynske Motorvej er en statsvej, som Vejdirektoratet er vejmyndighed for, og som følge heraf er lokalplanforslagets bestemmelser af interesse for Vejdirektoratet.

Vejdirektoratet er desuden tilsynsmyndighed i forhold til overholdelsen af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om reklameskiltning m.v. i det åbne land langs statsvejnettet, jf. naturbeskyttelseslovens § 21. Vejdirektoratet varetager derfor de særlige hensyn, som er forbundet hermed, ved behandlingen af lokalplanforslaget.

Indholdet af forslag til Lokalplan 346 for Vejrup Solcelleanlæg og tilhørende tillæg nr. 10 til Kommuneplan 2021-2033 for Kerteminde Kommune giver ikke Vejdirektoratet – som vejmyndighed for Fynske Motorvej og som tilsynsmyndighed i forhold til naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 1 – anledning til at gøre indsigelse.

Bemærkninger

Vejdirektoratet har imidlertid nedenstående bemærkninger til lokalplanforslaget, som det forudsættes, at Kerteminde Kommune forholder sig til og om muligt indarbejder i den endelige lokalplan.

Vedr. vejbyggelinje

Vejdirektoratet har noteret sig, at lokalplanforslaget udpeger det område langs Fynske Motorvej, der er pålagt vejbyggelinje til en del af delområde VI. Delområde IV må kun anvendes som ubebyggede arealer til sikring af eksisterende natur- og kulturhensyn, udlægning af afskærmende beplantningsbælter samt anvendes som spredningskorridor for plante- og dyreliv.

Det beplantningsbælte, der skal etableres langs Fynske Motorvej skal etableres som et 3-rækket beplantningsbælte med en bredde på mindst 5 m. Beplantningsbæltet er desuden, jf. lokalplanforslagets § 17.1 en forudsætning for ibrugtagning af solcelleanlægget.



Vejdirektoratet bemærker hertil, at beplantning betragtes som en del af solcelleanlægget, hvis beplantningen er en forudsætning for anlægget i planlægningen, en afværgeforanstaltning i miljøvurderingen eller et vilkår for anden myndighedstilladelse.

Etablering af solenergianlæg inden for vejbyggelinjen forudsætter Vejdirektoratets tilladelse.

Langs Fynske Motorvej (statsvej 40) er der tinglyst vejbyggelinje på 50 m regnet fra motorvejens midte + højde- og passagetillæg.

Det bør fremgå af lokalplanens redegørelse, samt bestemmelser, at etablering af det ønskede beplantningsbælte indenfor vejbyggelinjen kræver vejdirektoratets tilladelse, jf. vejlovens § 40.

Vedr. refleksioner

Vejdirektoratet har noteret sig, at solpanelernes overflade vil være behandlet med en antirefleksbehandling, som skal begrænse refleksion til omgivelserne og sikre bedst mulig udnyttelsesgrad i solcellepanelerne.

Vejdirektoratet har samtidig noteret sig, at genskinsberegninger viser, at der i april til august vil være genskinsgener i morgentimerne mellem kl. ca. 6.45 til 7.30 set fra Fynske Motorvej.

Bilister, der kører forbi solcelleanlægget, vil dermed kunne påvirkes af genskinsgener.

Genskinsgenerne for personbilister forventes reduceret, når beplantningsbælterne har fået afskærmende effekt, da motorvej og projektområde er i omtrentlig samme kote, og beplantning vil hindre indblik til de nærmeste dele af anlægget set fra vejen.

Når beplantningsbælterne er nyetablerede, vil de ikke have en afskærmende effekt, men efter en årrække vil de være med til at reducere oplevelsen af genskin.

Vejdirektoratet bemærker hertil, at hvis der i perioden til beplantningsbæltet er veletableret opleves væsentlige gener for vejens trafikanter, så er der hjemmel til, at politiet efter færdselsloven kan påbyde generne bragt til ophør.

Vedr. færdselsret

Vejdirektoratet har noteret sig, at det ovenfor omtalte beplantningsbælte langs Fynske Motorvej vil blive etableret tæt på det regnvandsbassin, der ligger mellem lokalplanområdet og Fynske Motorvej i lokalplanområdets syd-vestligste hjørne.

Vejdirektoratet bemærker hertil, at der er tinglyst færdselsret indenfor lokalplanområdet, til brug for drift og vedligeholdelse af regnvandsbassinet. Det skal sikres, at færdselsretten respekteres ved etablering af beplantningsbælte-

Vejdirektoratet har ikke yderligere bemærkninger til lokalplanforslaget.

Hvis ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandler kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2746 eller på e-mail lds@vd.dk.

Venlig hilsen

Lene Dalgaard Stenderup
Landinspektør

Hvidbog

Kommuneplantillæg 10 - Område til solcelleanlæg ved Vejrup

Kerteminde Kommune

Offentlig høring den 5. marts til 30. april 2025.

Høringssvar

Id: 1574

solcellepark ved vejrupgård

Dato: 22-3-2025

Navn: Irene Thøgersen

Adresse: Vejrupskovvej 4

Postnr.: 5550

By: Langeskov

Høringssvar

Vi vil herved tilkendegive vores holdning til det kommende solcelleprojekt ved vejrupgård. Det er jo sket meget på det sidste halve år geopolitisk, og har set hvordan disse parker ser ud ved at komme rundt i landet, og synes ærligt talt ikke at det hører sig til i den allerede hårdt presset natur. Man lukker kæmpe arealer inde med hegn så alt levende der er større end en mus ikke kan komme videre, og god agerjord bliver taget ud af drift i 30+ år, kan kommunen garantere fortsat leverance af fødevarer bare 10 år ude i fremtiden? Dertil kommer der jo selve anlægget, ved en evt. konkurs, hvem står så for oprydningen? Er kommunen gearet til hvis dette skulle ske? Der ville kunne laves samme energi forsyning ved andre metoder end solceller.

Vi er en familie på 2 voksne og fem børn som får den direkte konsekvens ved opførelsen, at vi vil stå uden bolig pga vores udlejer vil sælge ejendommen til firmaet bag projektet, da den vil blive værdiløs når parken er opført. At finde bolig i denne størrelse er ikke nemt i kommunen.

Tak.

Høringssvar

Id: 1575

Solcellepark ved vejrupgård

Dato: 22-3-2025

Navn: Jesper Brandt Nielsen

Adresse: Vejrupskovvej 4

Postnr.: 5550

By: Langeskov

Høringssvar

Vi vil herved tilkendegive vores holdning til det kommende solcelleprojekt ved vejrupgård. Det er jo sket meget på det sidste halve år geopolitisk, og har set hvordan disse parker ser ud ved at komme rundt i landet, og synes ærligt talt ikke at det hører sig til i den allerede hårdt presset natur. Man lukker kæmpe arealer inde med hegn så alt levende der er større end en mus ikke kan komme videre, og god agerjord bliver taget ud af drift i 30+ år, kan kommunen garantere fortsat leverance af fødevarer bare 10 år ude i fremtiden? Dertil kommer der jo selve anlægget, ved en evt. konkurs, hvem står så for oprydningen? Er kommunen gearet til hvis dette skulle ske? Der ville kunne laves samme energi forsyning ved andre metoder end solceller.

Vi er en familie på 2 voksne og fem børn som får den direkte konsekvens ved opførelsen, at vi vil stå uden bolig pga vores udlejer vil sælge ejendommen til firmaet bag projektet, da den vil blive værdiløs når parken er opført. At finde bolig i denne størrelse er ikke nemt i kommunen.

Tak.

Høringssvar

Id: 1609

høring 346 - solcelleanlæg ved vejrupgård.

Dato: 28-4-2025

Navn: Thomas Madsen

Adresse: Odensevej 75A

Postnr.: 5290

By: Marslev

Høringssvar

Kerteminde kommune Trafik og Anlæg

Kerteminde den 28-4 2025

Att.: Trine Baier Jepsen

Sagsnr.S2025-233

Jeg har følgende kommentarer høring 346 - solcelleanlæg ved vejrupgård.

Jeg skriver hermed for at udtrykke min fulde støtte til det kommende solcelleanlæg, særligt området op mod Odensevejen. Jeg ser placeringen af dette projekt som et positivt skridt i retning af en bæredygtig fremtid og den grønne omstilling, hvilket vil gavne både kommunen og det lokale samfund. Det er et initiativ, der i høj grad understøtter kommunens vigtigste mål frem mod 2030.

Bæredygtig energiforsyning

Solenergi er en vigtig og uundværlig kilde til vedvarende energi, og jeg ser frem til, at Kerteminde Kommune tager ansvar og går forrest i at fremme løsninger, der kan medføre en væsentlig reducere CO₂-udledningen og samtidig sikre en mere miljøvenlig energiforsyning. Et solcelleanlæg vil ikke kun gavne kommunen, men også bidrage til den nationale omstilling mod en grønnere fremtid.

Planlagt erhvervsområde ved Birkende

Efter at have deltaget i borgermødet den 2. april kan jeg forstå at Kerteminde Kommunes forslag til Kommuneplan 2025-2037 inkluderer et nyt perspektivområde til erhvervsformål sydvest for Birkende, mellem Odensevej og jernbanen. Dette område er i tilknytning til det eksisterende erhvervsområde ved EXHAUSTO A/S. Selvom området endnu ikke er udlagt som ramme og derfor ikke har juridisk status, er det en hensigtserklæring om fremtidig udvikling. Realisering af dette perspektivområde forventes at medføre øget trafikbelastning, og der skal ved nærmere planlægning tages hensyn til trafiksikkerhed og støjgener for nærliggende beboer samt meget tæt på Birkende by, Dette vil medføre en væsentlig øget trafikbelastning, både i Birkende men også igennem Marslev hvor der nye bydel kommer til at lægge.

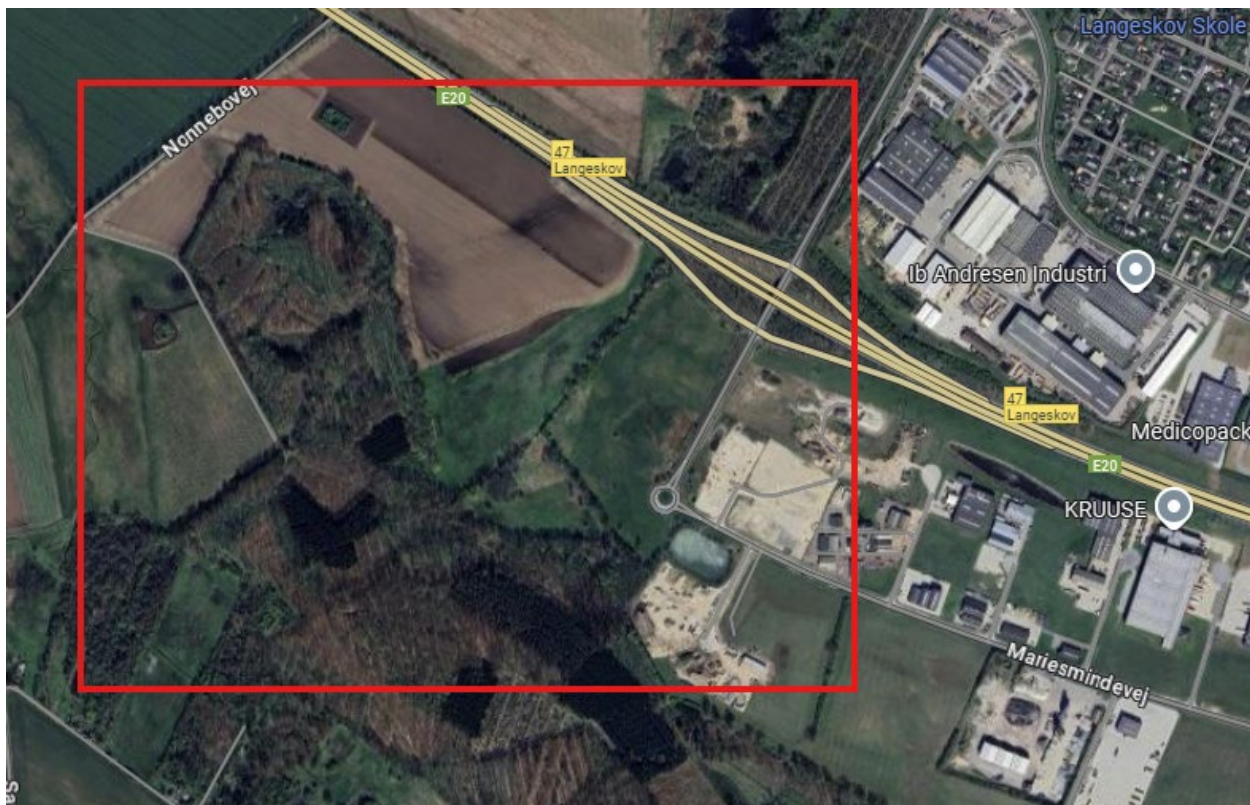
Alternativ placering ved Langeskov

Jeg foreslår at overveje området ved omfartsvejen ved Langeskov som alternativ placering for erhvervsudvikling. Dette område er allerede udlagt til erhvervsformål og har eksisterende infrastruktur, herunder en rundkørsel forberedt til en ekstra udkørsel. Derudover er der et større areal, der på nuværende tidspunkt ikke udnyttes. Områdets nære tilknytning til motorvejsnettet gør det særligt egnet til erhvervsmæssige formål. En samlet placering af industrivirksomheder her vil sikre en hensigtsmæssig arealanvendelse og samtidig minimere trafikgener for omkringliggende beboelsesområder.

Konklusion

Det er vigtigt, at kommunen nøje overvejer placeringen af nye erhvervsområder for at minimere negative konsekvenser for nærliggende boligområder. Dit forslag om at benytte det allerede etablerede erhvervsområde ved Langeskov fremstår som en fornuftig løsning, der kan imødekomme både erhvervslivets behov og borgernes trivsel.

I nedenstående vises forslag til industriområde



Afslutning

Jeg ønsker at udtrykke min fulde støtte til dette initiativ og ser det som et vigtigt skridt mod en mere bæredygtig fremtid. Jeg ser frem til at følge projektet og håber, at det vil blive gennemført.

Hhv.. Maria og Thomas madsen
Ejere af Odensevej 75A

Høringssvar

Id: 1611

Høringssvar til kommunalplantillæg 10 - område til solcelleanlæg ved Vejrup

Dato: 29-4-2025

Navn: Nordøstfyns Erhvervsråd

Adresse: Lindøalleen 101, 1. sal

Postnr.: 5330

By: Munkebo

Høringssvar

Til Kerteminde Kommune

Att.: Plan- og Miljøafdelingen

Dato: 29. april 2025

Vedr. høringssvar KOMMUNEPLAN 2021-2033 Kommuneplantillæg 10 - Område til solcelleanlæg ved Vejrup

På vegne af Nordøstfyns Erhvervsråd ønsker vi hermed at afgive høringssvar i forbindelse med den foreslåede etablering af en solcellepark ved Vejrup i Kerteminde Kommune.

Vi vil gerne indlede med at anerkende det styrkede samarbejde mellem Kerteminde, Kommune, Erhverv & Turisme Kerteminde og Nordøstfyns Erhvervsråd, som vi har oplevet i de seneste år. Den åbne dialog og gensidige vilje til samarbejde og dialog omkring vækst, arbejdspladser og den grønne omstilling er af stor værdi for erhvervslivet, og vi ser det som et stærkt fundament, der med fordel kan bygges videre på. En udvikling som erhvervslivet hilser velkommen, og samtidig kvitterede for med den flotte fremgang i DI's Erhvervsvenlighedsanalyse 2024, og som vi naturligvis ønsker fortsætter.

Selvom det konkrete projekt ved Vejrup er anledningen til dette høringssvar, ønsker vi med dette indlæg også at pege på behovet for et mere langsigtet og strategisk behov for en samlet tilgang til erhvervsudvikling, erhvervsjord og planlægning i Kerteminde Kommune.

Behov for samlet strategisk overblik.

Det bliver i stigende grad tydeligt, at Kerteminde Kommune mangler både et overblik og en fremadskuende strategi for, hvordan man vil sikre tilstrækkeligt og attraktivt erhvervsareal til fremtidens virksomheder. Erhvervsudviklingen i regionen går stærkt – og det er derfor afgørende, at kommunen ikke taber terræn ved at mangle arealer og visioner.

Som det står nu, er det Nordøstfyns Erhvervsråds oplevelse, at erhvervsarealer i kommunen i høj grad bliver disponeret enkeltstående og uden en tydelig, samlet plan. Et godt eksempel herpå er forslaget om at udlægge et af de få tilbageværende erhvervsegnet arealer ved Vejrup til VE-formål – uden at det fremgår, hvordan dette hænger sammen med en bredere prioritering af erhvervshensyn?

Vi vil derfor opfordre til, at VE-projektet reduceres i størrelse, således at VE-udbygning og erhvervsudvikling ikke bliver modsætninger, men kan ske i fredelig sameksistens. F.eks. kunne arealet nord for landevejen med fordel tages ud af VE-projektet og udlægges til erhvervsjord. Dette område er uden sammenhæng med det resterende VE-areal i projektet og har med sin nærhed til øvrige erhverv og lette adgang til infrastruktur et oplagt areal at bruge til erhverv.

Ønske om overblik, samarbejde og prioritering

I denne sammenhæng efterlyser vi ligeledes et tydeligt og opdateret overblik over nuværende og kommende erhvervsarealer i kommunen, samt en transparent plan for, hvordan erhvervshensyn prioriteres i relation til andre

interesser – herunder vedvarende energi (VE). Det er helt afgørende, at der ikke sker en udvanding af de erhvervsvenlige områder, uden at der samtidig arbejdes målrettet med at finde alternativer.

Derudover vil vi gerne opfordre til, at kommunen arbejder mere strategisk og proaktivt, bl.a. i samarbejde med nabokommuner om fælles planlægning og optimering af såvel VE-arealer som erhvervsarealer. Hverken VE eller erhverv stopper ved kommunegrænsen – og en koordineret tilgang kan åbne for synergier og bedre udnyttelse af regionens samlede potentiale.

Fremtiden formes bedst i fællesskab

Kerteminde Kommune har de senere år vist at samarbejde med erhvervslivet kan føre til konkret fremgang – ikke mindst afspejlet i forbedrede resultater i DI's erhvervsvenlighedsanalyse. Det momentum må ikke gå tabt.

Vi håber med andre ord, at den gode dialog og samarbejdsvilje, som har præget relationen de seneste år, også vil afspejle sig i arbejdet med den fremtidige planlægning. Vi tror på, at erhvervshensyn og klimaambitioner ikke er hinandens modsætninger, men tværtimod kan forstærke hinanden, når de tænkes sammen fra starten.

Derfor stiller vi os gerne til rådighed i det videre arbejde og ser frem til at fortsætte en konstruktiv dialog om, hvordan vi i fællesskab kan sikre, at Kerteminde Kommune også fremover er et attraktivt sted at drive virksomhed – i samspil med den grønne omstilling. Nordøstfyns Erhvervsråd ønsker med dette høringssvar at invitere til dialog – ikke som modstandere af grøn energi - men som medspillere i en større strategisk balance, hvor erhvervslivets rolle, muligheder og behov tænkes med fra start.

På vegne af
Nordøstfyns Erhvervsråd

Marianne Eriksen
Formand



Til Kerteminde Kommune
Att.: Plan- og Miljøafdelingen
Dato: 29. april 2025

Vedr. høringssvar KOMMUNEPLAN 2021-2033 Kommuneplantillæg 10 - Område til solcelleanlæg ved Vejrup

På vegne af Nordøstfyns Erhvervsråd ønsker vi hermed at afgive høringssvar i forbindelse med den foreslåede etablering af en solcellepark ved Vejrup i Kerteminde Kommune.

Vi vil gerne indlede med at anerkende det styrkede samarbejde mellem Kerteminde Kommune, Erhverv & Turisme Kerteminde og Nordøstfyns Erhvervsråd, som vi har oplevet i de seneste år. Den åbne dialog og gensidige vilje til samarbejde og dialog omkring vækst, arbejdspladser og den grønne omstilling er af stor værdi for erhvervslivet, og vi ser det som et stærkt fundament, der med fordel kan bygges videre på. En udvikling som erhvervslivet hilser velkommen, og samtidig kvitterede for med den flotte fremgang i DI's Erhvervsvenlighedsanalyse 2024, og som vi naturligvis ønsker fortsætter.

Selvom det konkrete projekt ved Vejrup er anledningen til dette høringssvar, ønsker vi med dette indlæg også at pege på behovet for et mere langsigtet og strategisk behov for en samlet tilgang til erhvervsudvikling, erhvervsjord og planlægning i Kerteminde Kommune.

Behov for samlet strategisk overblik

Det bliver i stigende grad tydeligt, at Kerteminde Kommune mangler både et overblik og en fremadskuende strategi for, hvordan man vil sikre tilstrækkeligt og attraktivt erhvervsareal til fremtidens virksomheder. Erhvervsudviklingen i regionen går stærkt – og det er derfor afgørende, at kommunen ikke taber terræn ved at mangle arealer og visioner.

Som det står nu, er det Nordøstfyns Erhvervsråds oplevelse, at erhvervsarealer i kommunen i høj grad bliver disponeret enkeltstående og uden en tydelig, samlet plan. Et godt eksempel herpå er forslaget om at udlægge et af de få tilbageværende erhvervssegnet arealer ved Vejrup til VE-formål – uden at det fremgår, hvordan dette hænger sammen med en bredere prioritering af erhvervshensyn?

Vi vil derfor opfordre til, at VE-projektet reduceres i størrelse, således at VE-udbygning og erhvervsudvikling ikke bliver modsætninger, men kan ske i fredelig sameksistens. F.eks. kunne arealet nord for landevejen med fordel tages ud af VE-projektet og udlægges til erhvervsjord. Dette område er uden sammenhæng med det resterende VE-areal i projektet

og har med sin nærhed til øvrige erhverv og lette adgang til infrastruktur et oplagt areal at bruge til erhverv.

Ønske om overblik, samarbejde og prioritering

I denne sammenhæng efterlyser vi ligeledes et tydeligt og opdateret overblik over nuværende og kommende erhvervsarealer i kommunen, samt en transparent plan for, hvordan erhvervshensyn prioriteres i relation til andre interesser – herunder vedvarende energi (VE). Det er helt afgørende, at der ikke sker en udvanding af de erhvervsvenlige områder, uden at der samtidig arbejdes målrettet med at finde alternativer.

Derudover vil vi gerne opfordre til, at kommunen arbejder mere strategisk og proaktivt, bl.a. i samarbejde med nabokommuner om fælles planlægning og optimering af såvel VE-arealer som erhvervsarealer. Hverken VE eller erhverv stopper ved kommunegrænsen – og en koordineret tilgang kan åbne for synergier og bedre udnyttelse af regionens samlede potentiale.

Fremtiden formes bedst i fællesskab

Kerteminde Kommune har de senere år vist at samarbejde med erhvervslivet kan føre til konkret fremgang – ikke mindst afspejlet i forbedrede resultater i DI's erhvervsvenlighedsanalyse. Det momentum må ikke gå tabt.

Vi håber med andre ord, at den gode dialog og samarbejdsvilje, som har præget relationen de seneste år, også vil afspejle sig i arbejdet med den fremtidige planlægning. Vi tror på, at erhvervshensyn og klimaambitioner ikke er hinandens modsætninger, men tværtimod kan forstærke hinanden, når de tænkes sammen fra starten.

Derfor stiller vi os gerne til rådighed i det videre arbejde og ser frem til at fortsætte en konstruktiv dialog om, hvordan vi i fællesskab kan sikre, at Kerteminde Kommune også fremover er et attraktivt sted at drive virksomhed – i samspil med den grønne omstilling. Nordøstfyns Erhvervsråd ønsker med dette høringssvar at invitere til dialog – ikke som modstandere af grøn energi - men som medspillere i en større strategisk balance, hvor erhvervslivets rolle, muligheder og behov tænkes med fra start.

På vegne af
Nordøstfyns Erhvervsråd

Marianne Eriksen
Formand

Høringssvar

Id: 1616

Høringssvar til Kommuneplantillæg 10 - Område til solcelleanlæg ved Vejrup

Dato: 30-4-2025

Navn: Ejendomsselskabet OV76 ApS - adm. direktør
Peter Hermansen

Adresse: Søbrinken 9

Postnr.: 5550

By: Langeskov

Høringssvar

Mens vi er positivt indstillede over for den grønne omstilling, mener vi at området mellem jernbanen og Odensevej ikke bør udlægges til solceller, men i stedet udlægges til fremtidig erhvervsjord. Det vil stadig bevare ca. 118 hektar mellem motorvej og jernbane til solcellepark.

Fremtidigt erhvervsområde i stedet for solceller.

Det er en del af den politiske vision i oplægget til kommuneplan for 2025-2037, at erhvervsudviklingen skal styrkes i kommunen og at "kommunen skal sikre, at de areal- og planmæssige forudsætninger tilgodeser erhvervsudvikling, så konkurrenceevne styrkes og værdikæder løftes." – dette inkluderer "sikring af tilstrækkelig og velegnede arealer og infrastruktur til etablering, udvikling og udvidelse af private virksomheder og understøttende anlægsprojekter i øvrigt". Det er samtidig en del af den politiske vision i kommuneplan 2025-2037 at "Produktionsvirksomheder skal sikres, så fremtidige drifts- og udvidelsesmuligheder ikke reduceres".

I indledningen til kommuneplantillæg 10 står "at området er placeret op til store infrastrukturanlæg, og at området ikke er udpeget med landskabelige bevaringsværdier. Desuden grænser området op til støjende anlæg, i form af en motorsportsbane og en skydebane i Odense Kommune. Der er desuden lagt vægt på, at der er tale om et stort sammenhængende areal med få nære naboer." Dette er begrundelsen for at planlægge solcelleanlæg i området – men netop nærheden til store infrastrukturanlæg gør området egnet til i stedet at være erhvervsjord.

Kerteminde kommune kommer i fremtiden til at mangle erhvervsjord, som ligger godt i forhold til infrastruktur – og især området mellem jernbanen og Odensevej vil være et godt bud på fremtidig erhvervsjord, da der i forvejen er erhvervsjord i området i rammeområderne 6.E.02 Danefeld (Sakata Ornamentals Europe), 6.E 03 EXHAUSTO samt 6.E 04 Maskinfabrikken Asa-Tor - og området ligger logistisk godt ud til landevejen med nem adgang til Motorvejen, Tietgenbyen og Ring 3.

At lægge en solcellepark lige op ad et nuværende industriområde vil reducere fremtidige udvidelsesmuligheder. Hvis arealet mellem jernbanen og Odensevej ikke fjernes fra kommuneplantillægget bindes arealet til solcellepark i 30 år. Selvom arealet ved siden af EXHAUSTO ikke i dag er udlagt til industrijord, så vil Kerteminde kommune i fremtiden med høj sandsynlighed komme til at mangle mere erhvervsjord med god adgang til infrastruktur de næste 30 år. Placeringen af solcelleanlæg mellem jernbanen og Odensevej og lige op af et eksisterende erhvervsområde vil derfor forhindre senere udvidelse heraf og også reducere Kerteminde Kommunes muligheder for at etablere erhvervsområde i fremtiden.

Mindsteafstande og genskin.

I "Bekendtgørelse om planlægning for lokalplanpligtige solcelleanlæg i det åbne land" er der fastsat mindsteafstande på hhv. 150,300 og 750 m til beboelsesejendomme alt efter hvor mange sider der omkranses af solcelleanlæg, men mulighed for at reducere disse mindsteafstande, hvis der er forhold som fx udgør en permanent visuel barriere.

Til boligen på Odensevej 76 er der 127 m til solcelleanlægget, men kravet til mindsteafstanden nedsættes i kommuneplantillæg 10 på grund af erhvervsbygningerne, der er imellem det planlagte solcelleanlæg mellem Odensevej og jernbanen. Der er derfor kun planlagt 3 m spredningskorridor og 5 m beplantningsbælte mod skel til Odensevej 76 og

dermed kun ca. 19 m mellem vinduerne i erhvervsbygningernes vestvendte side og fronten af solcellepanelerne, som peger ind mod EXHAUSTOs bygninger. Der er ingen permanent afskærmning imellem disse, da beplantningsbæltet vil være 4-5 år om at vokse op – og vil være relativt transparent efter løvfald i vinterhalvåret resten af tiden jvf. miljørapporten til lokalplansforslag 346. Hvis det fastholdes at udnytte arealet mellem jernbane og Odensevej til solcellepark bør der etableres en bedre afskærmning – ikke mindst hvis der vælges solceller med trackere da der så også er risiko for genskin for trafikken på Odensevej med retning mod Odense – og dermed for uheld hvis de blændes og fx ikke ser at der er transporter på vej ind til det kommende grusgravsanlæg, der sænker farten.

Fjernelse af anlægget efter driftsophør.

I kommuneplantillæg 10 på side 37 under "Nyt rammeområde: 6.T.02 – Solcelleanlæg, Vejrup" står under noter at "Solcelleanlægget skal fjernes senest 1 år efter driftens ophør". Under "Principper for ophør af solcelleanlægget" står der på side 31, at "Inden 1 år efter ophør af strømproduktion fra solcelleanlægget, skal solcelleanlægget i sin helhed, inkl. trådhegn, fjernes for grundejers regning samt arealet reetableres som landbrugsareal og noteres som landbrugsejendom med landbrugspligt". Dette er i modsætning til lokalplansforslag 346 mm som beskriver at det er ejeren af anlægget som skal stå for at fjerne solcelleanlægget inden 1 år efter driften ophører.

Det er derfor ikke klart, hvem der skal stå for at fjerne solcelleanlægget, da jordejer og anlægsejer ikke er den samme. Der er samtidig ikke, i hverken lokalplansforslag 346 med tilhørende bilag eller kommuneplantillæg 10, opsat krav eller bestemmelser om, hvordan det skal sikres, at der om 30 år er økonomi til at fjerne anlægget uden omkostninger for kommunen. Der er eksempler på solcelleanlægsselskaber (især driftsselskaberne), der er gået konkurs, senest Better Energy primo 2025, hvilket efterlader spørgsmålet om, hvordan det sikres, at der er midler i fremtiden til at nedtage anlægget og genetablere naturen, når anlæggets drift ophører, hvis ejeren fx i mellemtiden er gået konkurs.



Kerteminde
Kommune

BEHANDLING AF HØRINGSSVAR

Indkaldelse af ideer og forslag samt
afgrænsningsnotat

Vejrup Solcelleanlæg



Maj 2025

Introduktion

Indkaldelse af ideer og forslag til kommuneplantillæg 10 samt afgrænsningsnotat til Vejrup Solcelleanlæg har været fremlagt i offentlig høring i perioden 27. september til 11. oktober 2023. Der er indkommet 6 høringssvar.

For at skabe overblik over høringssvarene, er de indkomne høringssvar samlet og behandlet af Kerteminde Kommunes administration i dette notat.

Høringssvarene er refereret i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede.

Alle indkomne høringssvar er i deres helhed og uredigeret vedlagt som bilag til §25-tilladelsen sammen med dette notat.

Administrationen knytter sine bemærkninger til indholdet i høringssvarene, herunder om høringssvarene har givet anledning til ændringer.

Opsamling

De indkomne høringssvar omhandler overordnet set emnerne;

- Landskab
- Natur
- Projektet

Id	Afsender	Resumé af høringssvar	Administrationens bemærkning	Ændringer
1367	Østfyns Museer	Museet gør opmærksom på at der er registreret flere jordfaste fortidsminder indenfor det udpegede areal der er omfattet af museumslovens kap. 8. Hvis der skal udføres jordarbejder, i form af fx etablering af køreveje, transformatorstationer eller nedgravning af større kabler, anbefales det bygherre at kontakte museet i så god tid som muligt med henblik på at vurdere om anlægsarbejderne risikerer at ødelægge de arkæologiske fund.	Mail sendt til Kerteminde Kommune den 9. september 2023, hvor kommunen anmodes om at afklare med museet, hvilke jordfaste fortidsminder der er tale om. Derudover anmodes om arkivalisk kontrol. Kerteminde Kommune har anmodet museet om oplysninger 9.oktober 2023. Derudover er der ved disponering af projektet taget hensyn til fortidsminde-beskyttelseslinjen omkring det fredede voldanlæg, således at arealet udlægges til spredningskorridor og dermed friholdes for tilstandsændringer, herunder beplantningsbælter og solcelleanlæg.	Museet har den 25. oktober 2023 indsendt en arkivalisk kontrol, som herefter er indarbejdet i lokalplanredegørelse og i miljøvurderingsrapporten.
1368	Thomas Madsen Odensevej 75A 5290 Marslev	En kommende kommunalt godkendt grusgrav og en gigantisk solcellepark vil omringe vores ejendom på tre sider, hvilket vil føre til betydelige forringelser og værditab. Området "Birkende" er allerede belastet med trafik, jernbane og en 5G-mast. Solcelleparken vil skabe yderligere deflation af området og gøre det mere industrielt. Flere kommuner har en respektafstand på 200 meter til nærmeste beboelse, hvilket ikke er prioriteret her. Solcelleparken vil medføre en betydelig forringelse af vores ejendom, som er til salg, og vi beder om forståelse for dette.	Der er indgået forligsaftale med Odensevej 75A.	-
1369	Energinet Eltransmission A/S	Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg. El-transmission gør opmærksom på deres el-anlæg, så arealudnyttelsen kan tilpasses. El-anlæg er sikret ved tinglyste servitutter, som begrænser fysiske ændringer og anlæg indenfor en given afstand uden dispensation. Tekniske el-anlæg er beskyttet af	Servitutarealet omkring kabelforbindelsen indgår i disponering af området og er friholdt for solcelleanlæg og beplantning. Ved kabelforbindelsen vil være en låge i begge ender af byggefeltet, som Energinet får adgang til via nøgleboks eller lignende, således at Energinet har fri adgang til el-transmissionsanlægget.	Er indarbejdet i projektdisponeringen.

		lovgivning, der regulerer afstanden mellem elektriske anlæg og andre objekter for at undgå fare. Kommunens planlægning af solcelleanlæg skal tage hensyn til servitutarealet for el-transmissionsanlæg. Beplantning med dybdegående rødder over jordkabelanlæg er ikke tilladt. Energinet og Green Power Denmark offentliggør et kort, der guider til gode placeringer for energiproducerende anlæg.		
-	Vejdirektoratet	Vejdirektoratet er vejmyndighed for Fynske Motorvej og har interesse i planlægningen af området. De bemærker, at solenergianlæg ved statsvejnettet kan forstyrre trafikanter, fx ved genskin, og beder Kerteminde Kommune om at vurdere anlæggets påvirkning, eventuelt med en miljøvurdering og visualiseringer. Hvis der planlægges hegning af solcelleanlægget, skal der foretages en miljøkonsekvensvurdering af anlæggets indvirkning på vildtbestanden og trafiksikkerheden. Etablering af solcelleanlæg inden for vejbyggelinjen kræver Vejdirektoratets tilladelse, og beplantning betragtes som en del af anlægget. Vejdirektoratet vil sandsynligvis gøre indsigelse mod planlægning, der kræver dispensation på vejbyggelinjepålagte arealer.	Servitutarealet omkring kabelforbindelsen indgår i disponering af området og er friholdt for solcelleanlæg og beplantning. Ved kabelforbindelsen vil være en låge i begge ender af byggefeltet, som Energinet får adgang til via nøgleboks eller lignende, således at Energinet har fri adgang til el-transmissionsanlægget. I miljøvurderingsrapporten vil påvirkningen på vildtbestanden blive vurderet. Det bemærkes, at der langs den konkrete strækning af motorvejen i dag er vildthejn. Ved projektdisponeringen er der taget hensyn til vejbyggelinjen ved, at arealet inden for vejbyggelinjen langs motorvejen er friholdt og udlagt til åben spredningskorridor. Der etableres ikke beplantning eller opsættes solcelleanlæg inden for vejbyggelinjen. Der er derved ingen dobbeltplanlægning inden for vejbyggelinjen.	Antirefleksbehandling vil være et krav i lokalplan og dermed projektet. Øvrige punkter vil blive indarbejdet i miljøvurderingen. Er indarbejdet i miljøvurderingen. Er Indarbejdet i projektdisponeringen.
-	Miljøstyrelsen	Ikke relevant - generelt høringssvar om kommuners henvendelser.	-	-
-	Banedanmark	Planområdet grænser op til jernbanen. Ifølge Jernbaneloven kræves tilladelse fra infrastrukturforvalteren for at foretage udgravninger, opfyldninger eller placere materiel tæt på jernbanen, hvis det kan udgøre en fare for driften. Bygherren må ikke grave eller anlægge på en måde, der kan påvirke jernbanen eller blænde lokoførerne.	Langs banen er byggelinjer, som er respekteret i områdedisponeringen ved, at de friholdes til åben spredningskorridor. Det vil blive indskrevet i projektbeskrivelsen, at der i anlægs- og nedtagningsfasen ikke kan anbringes materiel eller lignende inden for byggelinjerne. Der skal etableres beplantningsbælter mellem spredningskorridor og byggefelt til solceller. Lokalplanen skal fastlægge, at solcellepanelernes overflade er antirefleks-behandlede. Som en del af miljøvurderingen vil	Er indarbejdet i projektdisponeringen.

			blive udarbejdet genskinsberegning, som bl.a. vil være fra et punkt på banen.	
--	--	--	---	--

Samlet høringssvar

Indkaldelse af ideer og forslag til kommuneplantillæg samt
afgrænsningsnotat til Vejrup solcelleanlæg

Kerteminde Kommune

Offentlig høring i perioden 27. september til 11. oktober 2023

Høringssvar

Id: 1367

Arkæologiske interesser i forbindelse med etablering af Vejrup solcelleanlæg

Dato: 6-10-2023

Navn: Malene Beck/Østfyns Museer, Landskab og
Arkæologi

Adresse: Vikingevej 123

Postnr.: 5300

By: Kerteminde

Høringssvar

Museet gør opmærksom på at der er registreret flere jordfaste fortidsminder indenfor det udpegede areal der er omfattet af museumslovens kap. 8. Såfremt der skal udføres jordarbejder i form af f.eks. etablering af køreveje, transformatorstationer eller nedgravning af større kabler anbefales det bygherre at kontakte museet i så god tid som muligt med henblik på at vurdere om anlægsarbejderne risikerer at ødelægge de arkæologiske fund.

Høringssvar

Id: 1368

indsigelse

Dato: 9-10-2023

Navn: Thomas Madsen

Adresse: Odensevej 75A

Postnr.: 5290

By: Marslev

Høringssvar

Vedr. S2023-2545

Att.: Trine

Vedr. sagnr. S2023-2545

Jeg har følgende kommentarer og indsigelser til forslaget etablering af ny solcellepark.

En kommende- endda kommunal godkendt grusgrav, på 3 sider af vores ejendom, og nu en gigantisk solcellepark med tilhørende nødvendige efteretableringer tæt derved, skaber forringelser, samt uvurderligt værditab på vores ejendom. I forvejen vil vores ejendom, blive belastet voldsomt af den kommende grusgrav aktivitet, og vi frygter nu yderligere værditab i kraft af solcelleparkens tætte beliggenhed op ad Odensevej 75A.

Området "Birkende" er allerede et belastet trafikknudepunkt med jernbane, nyetableret 5G-mast samt kommende grusgrav. En nyetableret solcellepark, vil skabe yderligere deflation af området, som ikke længere, vil være præget af smuk natur, men i stedet et område præget af industri.

Adskillige kommuner, her i landet beliggende, fastsætter politisk en respektafstand på minimum 200 m til nærmeste beboelse, hvilket ikke prioriteres i nærværende forslag. Ej heller er vi vidne om evt. beplantning vil vokset op, således der skabes et naturhegn. Dog vil dette også være en længerevarende proces.

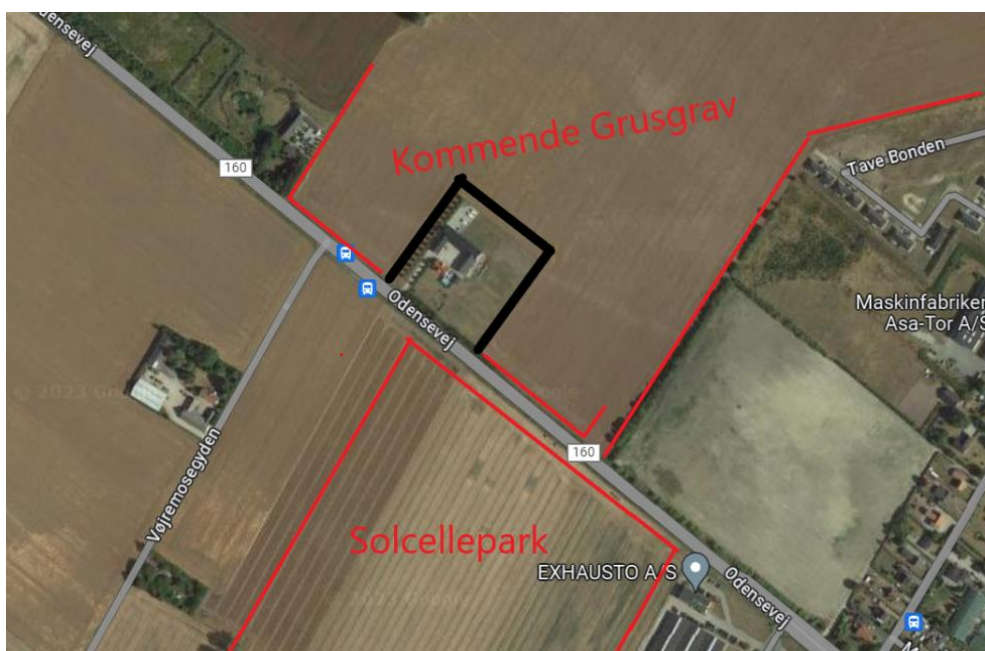
Afslutningsvis vil vi nævne, at det er med gru og rædsel, at vi læser jeres planer om den ønskede solcellepark blåt under 50 m fra vores ejendom, på Odensevej 75A.

Solcelleparken vil medføre en betydelig forringelse af vores ejendom, som er udbudt til salg og vi ønsker jeres forståelse herfor.

Mvh Maria og Thomas Madsen

Ejere af Odensevej 75A

I nedenstående vises en oversigt af det kommende projekter.



Høringssvar

Id: 1369

Høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S

Dato: 10-10-2023

Navn: Energinet Eltransmission A/S

Adresse: Tonne Kjærsvej 65

Postnr.: 7000

By: Fredericia

Høringssvar

Hermed sendes høringssvar til ideer og forslag - Vejrup solcelleanlæg

Kerteminde Kommune

ENERGINET
Eltransmission

Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 48 78

Dato:
10. oktober 2023

Forfatter:
MQC/LEL

HØRINGSSVAR FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S – INDKALDELSE AF IDÉER OG FORSLAG – VEJRUP SOLCELLEANLÆG

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet og bestående elanlæg.

Høringsfristen er den 11. oktober 2023.

Hensynet til elanlæg

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.5 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning 2023" se evt. dokumentet her:

https://planinfo.dk/Media/638242362665345866/Nationaleinteresser_06072023.pdf

Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

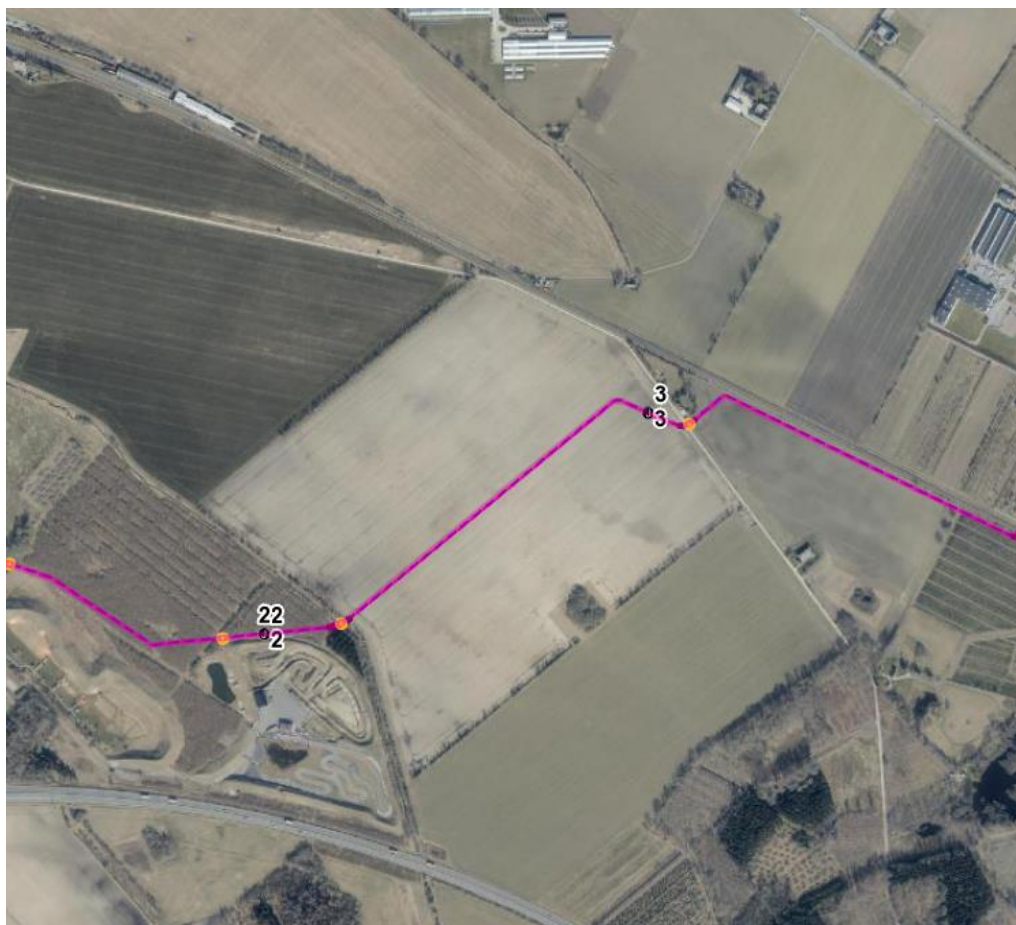
Servitut

Eltransmissions elanlæg er generelt sikret ved tinglyste servitutter. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til luftlednings- og jordkabel ikke uden meddelt dispensation kan laves fysiske ændringer og etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.

Eltransmissions anlæg i projektområdet

400 kV kabelforbindelse (stiplet linje)

Mærkestandere (tal)

**Tekniske anlæg i kommunen**

Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), § 20 som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden:

"Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.

Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstandskrav til det elektriske anlæg overholdes.

Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede".

Solcelleanlæg

Kommunes planlægning af større solcelleanlæg skal tilgodese, at servitutarealet for eltransmissionsanlæg friholdes.

Eltransmission accepterer ikke solcelleanlæg i servitutarealet for vores elanlæg, da vi til enhver tid skal kunne komme uhindret ind til vores anlæg for at foretage eventuelle reparationer samt almindeligt servicearbejde.

Beplantning

I servitutarealet for **jordkabelanlæg** tillader vi ikke beplantning med dybdegående rødder over vores kabelanlæg, idet rødder kan beskadige jordkablerne både ved gennemboring eller ved, at rødderne rykker jordkablerne i stykker, hvis træer vælter i storm.

Øvrige oplysninger

Planlægning for energiproducerende anlæg:

Mange steder i landet ønsker grønne energiselskaber og kommuner at sætte vindmøller og især nye, store solcelleanlæg op. Men ikke alle steder kan elnettet tage imod ny, stor elproduktion. Energinet og Green Power Denmark offentliggør et kort, der guider til gode placeringer. Læs evt. mere [her](#).

WFS-tjeneste:

Energinet udstiller på den nationale tjeneste Geodata-info en WFS-tjeneste, som giver adgang til eltransmissionsnettet i form af centerlinje og opmærksomhedszone for restriktioner omkring hhv. luftledningsanlæg og jordkabelanlæg >100 kV.

Data er tilgængelige via geodata-info.dk:

<https://www.geodata-info.dk/srv/dan/catalog.search;jsessionid=ADAF5B01F9DD7C8B888C0BCB3A2BC71F#/metadatas/9e479f3e-5692-459f-80b7-16be484a9837>

Laget "Kabler" viser kabler i jorden.

Vi imødeser modtagelse af kvittering for nærværende høringsvar.

Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.

Oplys venligst sagsnummer 23/11675

Venlig hilsen

Maria Bøtker Schmidt

Konsulent – Team 3. parter - El

Rettigheder

3.parter@energinet.dk

+4570220275

Til Kerteminde Kommunes indkaldelse af ideer og forslag til kommuneplantillæg samt høring i forbindelse med udarbejdelse af afgrænsningsnotat i forhold til planlægning for og etablering af Vejrup Solcelleanlæg

Til Kerteminde Kommune

Vejdirektoratet har den 27. september 2023 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Kerteminde Kommunes indkaldelse af ideer og forslag til kommuneplantillæg for solceller ved Vejrupgård. Kerteminde Kommune har endvidere hørt Vejdirektoratet ved nedenstående mail som berørt myndighed i forhold til miljøvurderingen.

Den offentlige høring går frem til den 11. oktober 2023.

Planområdet grænser op til Fynske Motorvej. Vejdirektoratet er vejmyndighed for Fynske Motorvej, og som følge heraf er planlægningen for området af interesse for Vejdirektoratet.

Vejdirektoratet har følgende bemærkninger som Kerteminde Kommune bedes forholde sig til og i nødvendigt omfang inddrage i den videre planlægning samt miljøvurdering.

Solenergianlæg placeret ved statsvejnettet kan medføre gener for trafikanterne eksempelvis i form af lysrefleksioner eller andre distraktorer. Vejdirektoratet skal derfor bede Kerteminde Kommune om, at der i forbindelse med den videre planlægning redegøres for solcelleanlæggets påvirkning af trafikanterne på statsvejen, eventuelt ved at få foretaget en miljøvurdering heraf, gerne med visualiseringer. Hvis Kerteminde Kommune påtænker at give mulighed for hegning af solcelleanlægget, bør der inden en vedtagelse af plangrundlaget være gennemført en solid faglig miljøkonsekvensvurdering af solcelleanlæggets indvirkning på vildtbestandens territorier og bevægelser i området og dermed også om etableringen af solcelleanlægget vil medføre en nedsættelse af trafiksikkerheden på motorvejsstrækningen på grund af krydsende vildt.

Kerteminde Kommune skal endvidere være opmærksomme på, at etablering af solcelleanlæg inden for vejbyggelinjen langs motorvejen inkl. højde- og passagetillæg forudsætter Vejdirektoratets tilladelse. Beplantning betragtes som en del af anlægget, hvis beplantningen er en forudsætning for anlægget i enten planlægningen eller som afværgeforanstaltning i miljøvurderingen.

Vejdirektoratets praksis er, at planlægning for solcelleanlæg på vejbyggelinjepålagte arealer vil blive betragtet som "dobbeltplanlægning" og det kan forventes, at Vejdirektoratet vil opfordre til eller gøre indsigelse mod planlægningen, hvis evt. nødvendige afhjælpende foranstaltninger er planlagt på vejbyggelinjepålagt areal, hvor en senere dispensation fra Vejdirektoratet ikke kan forudsættes.

Hvis ovennævnte giver anledning til spørgsmål, er I velkommen til at kontakte undertegnede sagsbehandler.

Venlig hilsen

Helle Ejning

Landinspektør

Planlægning og myndighed (Middelfart)



Teglårdsparken 102

5500 Middelfart

Telefon +45 7244 3333

Direkte +45 7244 2718

hejs@vd.dk

vejdirektoratet.dk

Med udgangspunkt i bæredygtig udvikling arbejder Vejdirektoratet for, at mennesker og gods kommer nemt og sikkert frem.

[Læs om Vejdirektoratets behandling af personoplysninger.](#)

I forbindelse med udarbejdelse af afgrænsningsnotat i forhold til planlægning for og etablering af Vejrup Solcelleanlæg

Til Kerteminde Kommune

Tak for jeres henvendelse til Miljøstyrelsen vedr. Høring i forbindelse med udarbejdelse af afgrænsningsnotat i forhold til planlægning for og etablering af Vejrup Solcelleanlæg.

Der henvises venligst til vedhæftede dokument.

Venlig hilsen

Janni Rasmussen

Enhedssekretær |VVM - Landskab & Skov

+45 40 45 18 60 | +45 40 45 18 60 | jannr@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Høringer og afgørelser hvor kommunen er myndighed

Miljøstyrelsen modtager mange generelle høringer og udkast til afgørelser i sager, hvor kommunerne er kompetente myndigheder, eksempelvis en del høringer og afgørelser vedrørende miljøvurderingsloven, hvor kommunen ser Miljøstyrelsen som berørt myndighed eller høringspart.

Med dette brev vil Miljøstyrelsen gerne gøre opmærksom på, at i sager, hvor kommunen er ansvarlig myndighed i forhold til afgørelser på miljøområdet, og hvor Miljøstyrelsen ikke er tilsynsmyndighed, vil Miljøstyrelsen som udgangspunkt ikke foretage en realitetsbehandling af henvendelsen. Styrelsen kvalitetssikrer ikke kommunens udkast til afgørelser, idet kommunen forudsættes at have inddraget alle relevante parametre i vurderingen af sagen.

Modtager kommunen ikke et svar fra Miljøstyrelsen, kan dette således ikke tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen er enig i kommunens vurdering.

Miljøstyrelsen vil som udgangspunkt kun reagere, hvis kommunen angiver, hvorfor styrelsen vurderes at være berørt myndighed, specifikt anmoder om vejledning, for eksempel i forhold til miljøvurderingsloven, eller hvis kommunen stiller specifikke faglige spørgsmål til Miljøstyrelsen. Sådanne spørgsmål bør endvidere tydeligt fremgå af en fremsendelsesmail til Miljøstyrelsen og ikke i eventuelle bilag.

Miljøstyrelsen indgår gerne i tidlig dialog i sager, hvor kommunen ønsker styrelsens faglige vejledning i forhold til de interesser, Miljøstyrelsen varetager. Sådanne henvendelser bedes sendt til Miljøstyrelsens hovedpostkasse: mst@mst.dk, med tydelig angivelse af de faglige emner, der ønskes drøftet.

Med venlig hilsen

Niels Bjørkbom

Kontorchef

Miljøstyrelsen • Tolderlundsvej 5 • 5000 Odense C Tlf. 72 54 40 00 • CVR 25798376 • EAN 5798000860810 •
mst@mst.dk • www.mst.dk

Høringssvar fra Banedanmark

11. oktober 2023

I forbindelse med udarbejdelse af afgrænsningsnotat i forhold til planlægning for og etablering af Vejrup Solcelleanlæg

Sagsnr. S2023-9441

Til Kerteminde Kommune

Att. Trine Baier Jepsenen

Tak for jeres brev af 27.09.23 vedr. Vejrup Solcelleanlæg.

Jeres planområde grænser op til jernbanen.

I henhold til "Jernbaneloven", lovbekendtgørelse nr. 686 af 27/05/2015, § 24, står der anført:

§ 24. Der kan ikke uden tilladelse fra infrastrukturforvalteren

1) foretages udgravninger eller opfyldninger eller anbringes materiel eller materialer i en sådan nærhed af infrastrukturforvalterens område, at der derved kan opstå fare for driften

Det betyder, at bygherren ikke må grave eller anlægge til fare for jernbanen (f.eks. udgravning der kan påvirke jernbanen, eller anlæg af solceller på en sådan måde, at der kan være risiko for at blænde lokoførernes mulighed for at kunne se lyssignalerne på jernbanen).

Med venlig hilsen

Abdel Hakim Chtioui

Civ.ing. Teknisk Systemansvarlig (TSA)

Vejvendte sikkerhedsforanstaltninger i overkørsler

Banedanmark

Arealforvaltning

Godsbanegade 2

4100 Ringsted

M: +45 2685 1418

acto@bane.dk

www.banedanmark.dk



Natura 2000-væsentlighedsvurdering

Væsentlighedsvurdering af Natura 2000-områderne N110, N113 og N114 ifm. anlæggelse af solcelleanlæg og tilhørende kabelkorridor i Kerteminde Kommune og Odense Kommune

Notat fra Natur360

Dato: 29-11-2024

Notat udarbejdet af:

Johanne Salomon Bak, Natur360

Feltundersøgelser udført af:

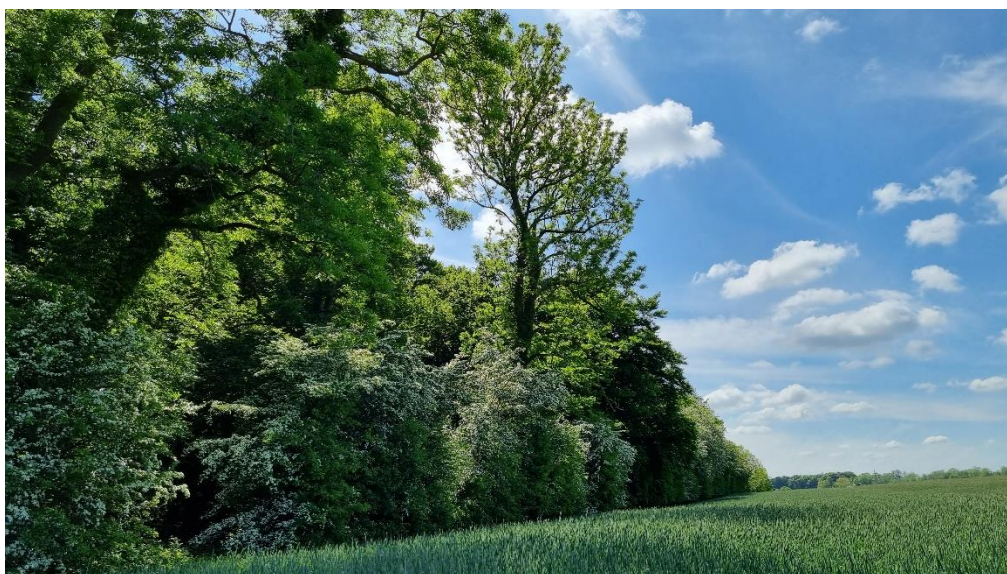
Johanne Salomon Bak og Anders N. Michaelsen, Natur360

Thomas W. Johansen, SeNatur (flagermus)

Rekvirent: LE34, på vegne af European Energy

Indhold

Indledning	2
Metode	3
Natura 2000-områder	3
N110 – Odense Fjord	5
N113 – Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose	6
N114 - Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å.....	7
Væsentlighedsvurderinger	8
Væsentlighedsvurdering af projektområdet til solcelleanlægget	8
Resultat af væsentlighedsvurdering	21
Væsentlighedsvurderinger af projektområdet til kabelanlægget	22
Resultat af væsentlighedsvurdering	40
Referencer	41



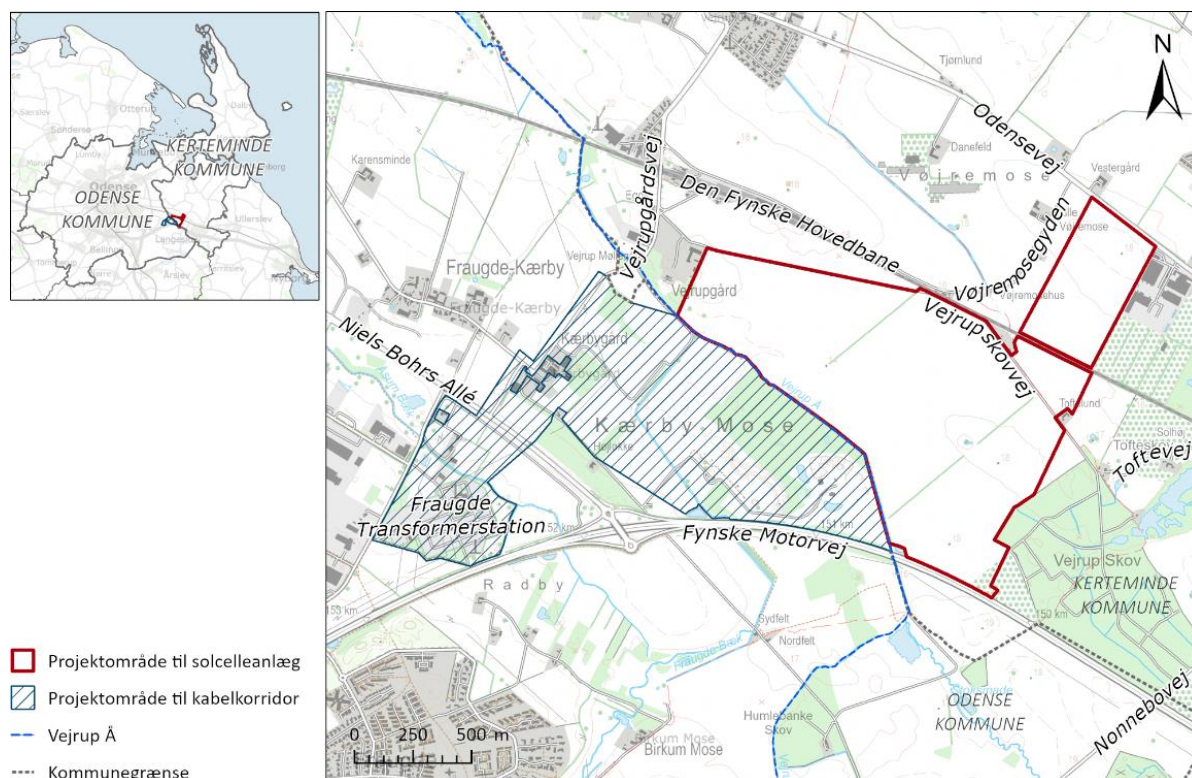
Figur 1. Skovbryn af Vejrup Skov

Indledning

Bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (planhabitatbekendtgørelsen) og bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (habitatbekendtgørelsen) stiller krav om, at myndigheden, som skal vedtage plangrundlag og give tilladelse til et projekt, skal foretage en væsentlighedsvurdering af de ansøgte planer og projektet /1/, /9/.

European Energy A/S har på vegne af private lodsejere ansøgt Kerteminde Kommune om at opstille et solcelleanlæg til strømproduktion ved Vejrup og vest for Langeskov i Kerteminde Kommune. Det ansøgte solcelleanlæg skal opsættes inden for et projektområde nord og syd for den Fynske Hovedbane. Projektområdet er på ca. 143 ha, hvoraf ca. 21 ha ligger nord for banen og ca. 122 ha ligger syd for banen.

Energinet har givet European Energy A/S mulighed for tilslutning til Fraugde Transformerstation, som ligger i Odense Kommune ca. 1,5 km vest for solcelleanlægget. Der er på den baggrund indarbejdet en kabelkorridor til et kabel, der som en del af det samlede projekt kan forbinde solcelleanlægget med Fraugde Transformerstation.



Figur 2. Projektområdets beliggenhed i Kerteminde og Odense kommune.

Væsentlighedsvurderingerne er udarbejdet som et led i den overordnede miljøvurdering af projektet. Projektbeskrivelsen kan læses i Miljørapport og Miljøkonsekvensrapport for Vejrup Solcelleanlæg med tilhørende kabelanlæg i kabelkorridor – kapitel 6.

Metode

Formålet med væsentlighedsvurderingen er, at vurdere om det på forhånd kan udelukkes om planen, projektet for solcelleanlægget og arbejdet i kabelkorridoren kan påvirke Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger væsentligt. Det vil sige om det, på baggrund af eksisterende viden, kan afvises at projektet vil have negativ indflydelse på arter eller habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne eller målsætningerne for disse. Hvis det i væsentlighedsvurderingen ikke kan udelukkes, at den pågældende plan eller projekt, i sig selv eller i kombination med andre planer eller projekter, kan påvirke et Natura 2000-områdes bevaringsmålsætninger væsentligt, skal der udarbejdes en konsekvensvurdering. For at undgå væsentlige påvirkninger kan der på baggrund af konsekvensvurderingen foretages projektilpasninger som afværgetiltag i projektbeskrivelsen /9/, /26/.

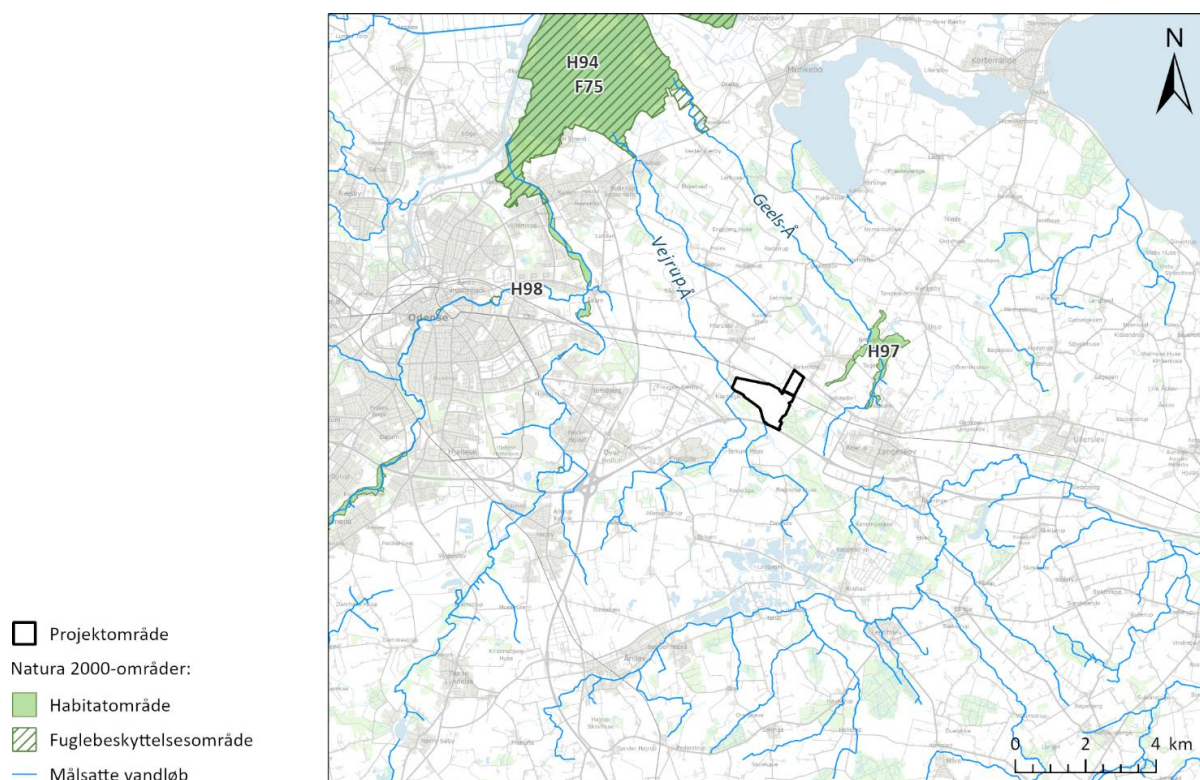
Ved vurderingen af, om en plan eller et projekt påvirker et Natura 2000-områdes bevaringsmålsætninger væsentligt, ses på påvirkningen af de karakteristika og miljømæssige forhold, der kendetegner det konkrete Natura 2000-område, og herunder særligt de konkrete fastsatte bevaringsmålsætninger for de arter og naturtyper, der er på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag /28/.

Væsentlighedsvurderingen i Kerteminde Kommune er foretaget på baggrund af plangrundlag og projekt, mens i Odense Kommune foretages væsentlighedsvurderinger for kabelanlægget mellem solcelleanlægget og Fraugde Transformerstation. Væsentlighedsvurderingerne omfatter tilsammen hele projektet for solcelleanlæg og kabelanlæg inden for kabelkorridoren.

Væsentlighedsvurderingen baseres på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag og de statslige Natura 2000-planer med tilhørende basismålsætninger. Vurderingen er gennemført for de gældende afgrænsninger af Natura 2000-områderne. Miljøstyrelsen har pr. 1. november 2018 justeret nogle Natura 2000-områders geografiske afgrænsning, hvilket også gør sig gældende for de fire nærmeste Natura 2000-områder ved projektområdet, der gennemgås i det følgende afsnit. Justering af Natura 2000-områdernes geografiske afgrænsning afventer EU-Kommissionens godkendelse, og indtil da skal de justerede områder beskyttes, uanset om der er tale om forventede udvidelser eller reduktioner /28/.

Natura 2000-områder

Væsentlighedsvurderingen er udarbejdet for Natura 2000-områder, som ligger indenfor en afstand af ca. 10 km fra projektområdet for solcelleanlægget samt fra kabelkorridoren. Det omfatter dermed område N110, N113 og N114 (se Figur 3). Arter og habitatnaturtyper, som udgør udpegningsgrundlaget for disse Natura 2000-områder gennemgås herunder sammen med overordnede målsætninger for områderne.



Figur 3 Oversigt over nærliggende Natura 2000-områder til projektområdet

De tre nærmeste Natura 2000-områder, som ligger indenfor 10 km fra projektområdet til solcelleanlægget og fra kabelkorridoren, fremgår af Figur 3, og deres udpegningsgrundlag beskrives i Tabel 0-1 til Tabel 0-3. Under udpegningsgrundlaget gengives Natura 2000-planernes overordnede målsætninger til de konkrete områder.

Natura 2000-område (N)	Habitat-område (H)	Fuglebeskyttelsesområde (F)	Navn	Korteste afstand
N110	H94	F75	Odense Fjord	~ 7 km til solcelleanlæg og kabelkorridor
N113	H97	-	Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose	~ 700 m til solcelleanlæg ~ 2 km til kabelkorridor
N114	H98	-	Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å	~ 4 km til solcelleanlæg ~ 3 km til kabelkorridor

Miljøstyrelsen er ansvarlig for at opdatere udpegningsgrundlagene for de danske habitat- og fuglebeskyttelsesområder, så beskyttelseshensynene lever op til EU-direktivet og miljømålsloven, og Danmark er forpligtet til at sætte arter og naturtyper på et områdes udpegningsgrundlag, hvis der er tale om væsentlige forekomster. Udpegningsgrundlaget opdateres med mellemrum og som udgangspunkt hvert sjette år forud for udarbejdelse af basisanalyserne. Ved opdateringen ajourføres udpegningsgrundlaget på baggrund af nye data indsamlet i det nationale naturovervågningsprogram og fra andre kilder. Baseret på dette datagrundlag vurderer Miljøstyrelsen, om udpegningsgrundlaget opfylder styrelsens faglige kriterier for arter og naturtyper tilføjelse til eller udtagning fra udpegningsgrundlagene /36/.

N110 – Odense Fjord

Tabel 0-1 Udpegningsgrundlag for Natura 2000 område N110 – Odense Fjord. * er særligt prioriterede naturtyper. For Fuglebeskyttelsesområdet, står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl /32/, /33/.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde H94		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Søbred med småurter (3130)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Kalkoverdrev* (6210)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	
	Skæv vindelsnegl (1014)	
Arter:		
Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde F75		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Knopsvane (T)
	Sangsvane (T)	Havørn (TY)
	Rørhøg (Y)	Blishøne (T)
	Klyde (Y)	Hjejle (T)
	Splitterne (Y)	Fjordterne (Y)
	Havterne (Y)	

Natura 2000-planens overordnede målsætninger til Natura 2000-område N110 for Odense Fjord er /32/, at "områdets hav-, kyst- og lysåbne natur sikres og udgør et stort, sammenhængende naturområde med dynamisk kystudvikling og hydrologiske og naturmæssige sammenhænge mellem havet og kysten, og med udbredte levesteder for fuglene."

De overordnede målsætninger er desuden:

- De marine naturtyper, som alle har stærkt ugunstig bevaringsstatus eller særlig forekomst i Danmark, sikres en veludviklet bundvegetation og fauna. Vandområderne bliver gode levesteder med rige fourageringsmuligheder for de trækkende vandfugle knopsvane, sangsvane, blishøne og hjejle, samt for ynglende fugle som for eksempel havterne. Ynglefuglene har uforstyrrede levesteder på strandenge, øer og holme.
- Enebærodde bliver ét stort sammenhængende naturområde, der på de højtliggende arealer består af en mosaik af tør hede (4030), enebærkrat (5130) og kalkoverdrev (6210) og på de lavtliggende arealer af våd hede (4010), søer, flerårige strandvolde (1220) og strandenge (1330). Fjordmarken bliver ét sammenhængende naturområde bestående af en mosaik af rigkær (7230), enge, strandenge (1330) og søer.
- De lysåbne naturtyper samt skovnaturtypernes arealer sikres. Områdets naturtyper med stærkt ugunstig bevaringsstatus sikres og søges udvidet, hvor de naturgivne forhold gør det muligt. Tilsvarende sikres naturtyper, der særligt forekommer i Danmark eller biogeografisk store forekomster i området, og der skabes så vidt muligt sammenhæng mellem forekomsterne.

- *Arealet af strandeng (1330), våd hede (4010), tør hede (4030), enebærkrat (5130) og rigkær (7230) øges, og specielt hedetyperne og rigkær prioriteres højt. I området ses stedvist en opvækst af træer og buske i de lysåbne naturtyper. I nogle tilfælde vil disse kunne udvikle sig til skovnaturtyper, men det prioriteres højere at sikre områdets areal og tilstand af de lysåbne naturtyper. Det prioriteres, at tør hede (4030), der ligger i mosaik med enekrat (5130), holdes lysåbent. Det skal dog sikres, at enekrattet opretholdes.*
- *Områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne. Derudover sikres god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne /32/.*

De overordnede målsætninger er suppleret af konkrete målsætninger for naturtyper og arter samt et indsatsprogram, som fremgår af Natura 2000-planen /32/.

N113 – Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose

Tabel 0-2 Udpegningsgrundlag for **Natura 2000 område N113 – Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose**. * er særligt prioriterede naturtyper /30/, /31/.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde H97		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Avneknippemose * (7210)	Rigkær (7230)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Mygblomst (1903)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	

Natura 2000-planens overordnede målsætninger til Natura 2000-område N113 for Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose /30/ er, "at Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose vil udgøre ét stort sammenhængende naturareal, der på de højtliggende arealer består af fersk eng/kalkoverdrev (6210), mens de lavere liggende arealer består af en mosaik af rigkær (7230), avneknippe-mose (7210), tidvis våd eng (6410), elle- og askeskov (91E0), forskellige søtyper og vandløb (3260). Området sikres mod påvirkninger fra dyrkningen af den omgivende agerjord og som en spredningskilde for de karakteristiske plante- og dyrearter."

De overordnede målsætninger er desuden:

- *Områdets skov- og lysåbne naturtypers arealer sikres. Områdets naturtyper med stærkt ugunstig bevaringsstatus sikres og søges udvidet, hvor de naturgivne forhold gør det muligt.*
- *De artsrige rigkær (7230) og tidvis våd eng (6410) prioriteres højt. Naturtypernes areal øges, og om muligt skabes der sammenhæng mellem forekomsterne. Samtidig sikres rigkærene (7230) som gode levesteder for en stor, levedygtig bestand af mygblomst, således at Urup Dam kan udgøre et kerneområde for arten. De mindre forekomster af avneknippemose (7210) udvides om muligt. Veludviklede forekomster af rigkær (7230) og tidvis våd eng*

(6410) med forekomst af mygblomst prioriteres dog frem for avneknippemose (7210). Områdets søtyper sikres en artsrig vegetation.

- Områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig hydrologi og drift/pleje, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne. Derudover sikres god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne /30/.

De overordnede målsætninger er suppleret af konkrete målsætninger for naturtyper og arter samt et indsatsprogram, som fremgår af Natura 2000-planen /30/.

N114 - Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å

Tabel 0-3 Udpegningsgrundlag for Natura 2000 område N114 – Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å. * er særligt prioriterede naturtyper. (x) forventes udtaget af udpegningsgrundlaget /34/, /35/.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde H98		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Ege-blandskov (9160) (x)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Tydkallet malermusling (1032)	Bæklampret (1096)
	Havlampret (1095)	Pigsmertling (1149)
	Odder (1355)	Damflagermus (1318)

Natura 2000-planens overordnede målsætninger til Natura 2000-område N114 for Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å /34/ er, "at Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å sikres et naturligt afstrømningsmønster, et naturligt forløb og vandløbsprofil med varierede bund- og dybdeforhold. Vandløbene får sammenhængende forløb uden spærringer og er omgivet af store, sammenhængende forekomster af lysåben natur og skovnatur i mosaik. Vandløbene (3260) sikres artsrige dyre- og plantesamfund, der er typiske for naturtypen. Vandløbssystemet sikres som levested for odder, tydkallet malermusling og damflagermus. Vandløbssystemet bliver et kerneområde for tydkallet malermusling med betingelser, der begunstiger de mest følsomme arter af planter, smådyr og fisk. Tydkallet malermusling, som her har én af sine få forekomster i Danmark, har stærkt ugunstig bevaringsstatus."

De overordnede målsætninger er desuden:

- De omgivende skov- og lysåbne naturtypers arealer sikres. Områdets naturtyper med stærkt ugunstig bevaringsstatus sikres og søges udvidet, hvor de naturgivne forhold gør det muligt. Tilsvarende sikres naturtyper, der optræder med biogeografisk og nationalt store forekomster i området. Områdets kildevæld (7220), rigkær (7230), kalkoverdrev (6210) og surt overdrev (6230) prioriteres højt. Naturtypernes arealer øges, og der skabes sammenhæng mellem forekomsterne.

- *Områdets økologiske integritet sikres i form af en for naturtyperne hensigtsmæssig drift/pleje og hydrologi, en lav næringsstofbelastning og gode sprednings- og etableringsmuligheder for arterne. For kildevældene genskabes så gode hydrologiske forhold, at der er grundlag for, at der atter kan etableres udbredte arealer med kildekalk. Derudover sikres god vandkvalitet gennem reduceret tilførsel af næringsstoffer og miljøfarlige stoffer, hvilket reguleres gennem vandområdeplanerne /34/.*

De overordnede målsætninger er suppleret af konkrete målsætninger for naturtyper og arter samt et indsatsprogram, som fremgår af Natura 2000-planen /34/.

Væsentlighedsvurderinger

Væsentlighedsvurderingen baseres på Natura 2000-områdernes udpegningsgrundlag og de statslige Natura 2000-planer med tilhørende basismålsætninger. Vurderingen er gennemført for de gældende afgrænsninger af Natura 2000-områderne. Miljøstyrelsen har pr. 1. november 2018 justeret nogle af Natura 2000-områdernes geografiske afgrænsning, hvilket også gør sig gældende for de tre nærmeste Natura 2000-områder ved projektområdet. Justering af Natura 2000-områdernes geografiske afgrænsning afventer EU-Kommissionens godkendelse, og indtil da skal de justerede områder beskyttes, uanset om der er tale om forventede udvidelser eller reduktioner /28/.

Der er foretaget separate Natura 2000-væsentlighedsvurderinger for de to dele projektet består af; Solcelleanlægget i Kerteminde Kommune og kabelkorridoren i Odense Kommune.

Væsentlighedsvurdering af plan- og projektområde til solcelleanlægget

Tabel 4 indeholder en oversigt over habitatnaturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne N110, N113 og N114. For hver art og habitatnaturtype er der angivet i hvilket omfang disse forekommer indenfor Natura 2000-området, primære trusler for arten eller habitatnaturtypen samt en vurdering af om arten eller habitatnaturtypen vil blive væsentligt påvirket af projektet og dermed om der skal laves konsekvensvurdering.

Væsentlighedsvurderingerne indeholder vurderinger af eventuelle påvirkninger fra både projektets anlægs-, drifts- og nedtagningsfase for solcelleanlægget og for anlægsfasen til kabelanlægget.

Væsentlighedsvurderingerne er foretaget på baggrund af undersøgelser og besigtigelser af nuværende forhold foretaget i 2023 og 2024, den statslige overvågning og de nyeste udpegningsgrundlag fra Natura 2000-basisanalysen i planperioden 2022-2027, Naturstyrelsens forvaltningsplan for flagermus, arter.dk, Naturbasen, MST og Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV, Den opdaterede Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV, Danmarks arealinfo samt basisanalyserne for de tre Natura 2000-områder /28/, /1/, /9/, /10/, /3/, /10/, /30/, /31/, /32/, /33/, /34/, /35/, /12/, /11/, /6/.



Figur 4. Oversigt over vandskel og strømningsveje for vandet omkring projektområdet og i forhold til Natura 2000-områderne.

Tabel 4. Projektområde til solcelleanlæg. Væsentlighedsvurdering af naturtyper og arter der er på udpegningsgrundlagene for de 3 nærmeste Natura 2000-områder til projektområdet. Natura 2000-område N113 – Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose (ca. 640 m fra projektområdet), består af habitatområde H97 /30/, /31/. Natura 2000-område N110 – Odense Fjord (ca. 4 km fra projektområdet), består af habitatområde H94 og fuglebeskyttelsesområde F75 /32/, /33/. Natura 2000-område N114 – Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å (ca. 7 km fra projektområdet), består af habitatområde H98 /34/, /35/. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver prioriterede naturtyper i det angivne habitatområde. For fugle på udpegningsgrundlag for F75 står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl.

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
Sandbanke (1110) H94	Naturtypen er jf. /32/, vurderet til ikke findes i H94.	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Vadeflade (1140) H94	Findes i et mindre område i den nordvestlige del af Odense Fjord /32/, /33/.		Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Lagune (1150) H94*	Der er udpeget 15 lagunesøer, som er afsnøret fra fjorden og indeholder brakvand. Lagunerne kan fungere som yngleområde for klyde /32/, /33/.	De største trusler mod naturtypen er hæmmet naturlig dynamik og mangel på jævnlige oversvømmelser.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94	Ikke relevant
Bugt (1160) H94	Udgør den største del af områdets marine naturtyper /32/, /33/.	Naturtypen er bl.a. truet af eutrofiering, bundgående trawlfiskeri og fiskeri med vod /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Rev (1170) H94	Der er jf. Danmarks Miljøportal er denne naturtype ikke kortlagt i H94 /32/, /33/.	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Strandvold med énårige planter (1210) H94	Findes langs store dele af områdets lange kyststrækning ved særligt Enebærrodde. Der er kortlagt ca. 46 ha med strandvolde. Kortlægning af strandvolde med énårige og flerårige er kortlagt samlet /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er manglende dynamik /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Strandvold med flerårige planter (1220) H94	Findes langs store dele af områdets lange kyststrækning ved særligt Enebærrodde. Der er kortlagt ca. 46 ha med strandvolde. Kortlægning af strandvolde med énårige og flerårige er kortlagt samlet /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Kystklint/klippe (1230)	Naturtypen findes på mindre lokaliteter ved bl.a. Ølund /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er hæmmet naturlig dynamik i form af kystsikring /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
H94				
Enårig strandengsvegetation (1310) H94	Forekommer ofte som kvellervade i loer eller saltpander eller i en tør variant på engmyretuer. Naturtypen er typisk betinget af græsning, men kan i visse tilfælde opretholdes af havets naturlige dynamik med jævnlige oversvømmelser, som er en forudsætning for naturtypen. I området er der kortlagt ca. 24 ha enårig strandengsvegetation /32/, /33/.	De største trusler mod naturtypen er hæmmet naturlig dynamik og mangel på jævnlige oversvømmelser og evt. manglende græsning /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Strandeng (1330) H94	Er betinget af saltpåvirkning og uforstyrret hydrologi, og er typisk afhængig af den konstante dynamik, som jævnlige oversvømmelser skaber, og som kan medføre dannelse af lo-systemer og saltpander. Der kortlagt ca. 282 ha strandeng i området /32/, /33/. Denne naturtype er ynglehabitat for klyden	De største trusler mod naturtypen er hæmmet naturlig dynamik og hydrologi samt tilgroning /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Søbred med småurter (3130) H94	Der er jf. Danmarks Miljøportal er denne naturtype ikke kortlagt i H94 /32/, /33/.	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Kransnålag-sø (3140) H97 og H98	I H97 er der spredt i området kortlagt kalkrige søer med kransnålag (antallet ikke opgjort) jf. /30/, /31/. I H98 er der kortlagt 1 sø af denne naturtype.	De største trusler mod naturtypen er eutrofiering og tilgroning /31/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H97 eller H98.	Ikke relevant
Næringsrig sø (3150) H97 og H98	I H97 er der kortlagt 11 småsøer med denne naturtype. I H98 er der kortlagt 23 småsøer med denne naturtype. Flere af søerne findes langs Odense Å.	De største trusler mod naturtypen er eutrofiering og tilgroning /31/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype H97 eller H98.	Ikke relevant
Vandløb med vandplanter (3260) H94, H97 og H98	I H94 er der kortlagt samlet 3 km af denne naturtype i Odense Å, Søndre Landkanal og Vejrup Å /32/, /33/. I H97 er der kortlagt samlet 5 km af denne naturtype i Geels Å /30/, /31/. I H98 er der kortlagt samlet 96 km af denne naturtype i Odense Å, Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å.	<i>Vurderingsgrundlag for H94 – Odense Fjord:</i> Vejrup Å modtager vand fra Fraugde Bæk, og har sit udløb i H94 Odense Fjord /32/, /33/ og væsentlighedsvurderes i forhold til projektet med solcelleanlægget. <i>Vurderingsgrundlag for H97 – Urup Dam:</i>	I både anlægs-, drifts- og nedtagningsfasen til solcelleanlægget ledes der ikke mere overfladevand til Vejrup Å, end hvad der sker ved den nuværende situation, da der vil ske naturlig nedsivning i hele projektområdet. Det er i projektet forudsat at der ikke er behov for midlertidig grundvandssænkning.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
		Vandskel og strømningsvejene for Vejrup Å, Fraugde Bæk eller Åsum Bæk ikke forbundet med strømningsvejene for Geels Å og et andet mindre vandløb, der løber lige øst om Birkende, og som fører vand til moserne i H97. Projektet indeholder ikke aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H97. <i>Vurderingsgrundlag for H98 – Odense Å:</i> Vandskel og strømningsvejene for Vejrup Å og Fraugde Bæk er ikke forbundet med strømningsvejene for Odense Å, Hågerup Å, Sallinge Å eller Lindved Å. Vandløbenes strømningsveje og vandskel ses på Figur 4.	Den strækning af Vejrup Å der skal underbores, er smal (< 2,5 meter), og med lav strømhastighed. I tilfælde af et blowout, vil det derfor være muligt hurtigt at opdæmme og fjerne udslippet, da boremudderet bliver liggende eller kun langsomt føres med strømmen på en begrænset strækning. Påvirkningen fra et eventuelt blowout i et lille vandløb med begrænset vandføring vil derfor være lokal og kortvarig. Projektet med solcelleanlægget ændrer dermed ikke på noget tidspunkt på vandmængden eller vandkvaliteten af det vand, der løber gennem Vejrup Å til H94, Odense Fjord. Projektet indeholder dermed ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	
Våd hede (4010) H94	Naturtypen er afhængig af næringsfattige forhold og naturlig hydrologi samt drift eller pleje, hvis ikke den skal gro til i græsser som blåtop, der helt kan udkonkurrere dværgbuskene og ændre naturtypen til degraderet våd hede. Ved den seneste naturtypekortlægning blev der kortlagt ca. 1,3 ha våd hede i H94 /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Tør hede (4030) H94	Ved den seneste naturtypekortlægning blev der kortlagt ca. 5 ha med naturtypen i H94. En del af den tørre hede er ved seneste naturtypekortlægning blevet kortlagt som enekrat /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Enekrat (5130) H94	Er en overgangsnaturtype mellem lysåbent hede/ overdrev og krat med stort indslag af stikkende buske og er normalt afhængig af græsning. Ved den seneste naturtypekortlægning blev der kortlagt ca. 23 ha med naturtypen i H94 /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med middelhøj-høj græs- og urtevegetation /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Kalkoverdrev (6210)	Naturtypen udvikles på veldrænet kalkrig (basisk) bund uden anden kultur-påvirkning end græsning. I	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med vedplanter og middelhøj-høj græs- og urtevegetation /30/, /31/, /32/, /33/, /34/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H94, H97 eller H98.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
H94*, H97* og H98*	H94 er der kortlagt 11 ha af denne naturtype /32/, /33/. I H97 er der kortlagt to mindre arealer på i alt ca. 0,4 ha /30/, /31/. I H98 er der kortlagt spredte forekomster på i alt ca. 3 ha /34/, /35/.			
Surt overdrev (6230) H98*	Naturtypen er græsnings-betinget, urtedomineret vegetation udviklet på relativt sur, veldrænet bund uden anden kultur-påvirkning end græsning. Ved den seneste naturtypekortlægning blev der kortlagt ca. 14 ha med naturtypen i H98 /34/, /35/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med middelhøj græs- og urtevegetation /34/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H98.	Ikke relevant
Tidvis våd eng (6410) H97	Denne naturtype først og fremmest betinget af næringsfattige forhold og en fluktuerende vandstand, og udvikles bedst hvor der er intakt hydrologi og fravær af gødsning. Ved den seneste naturtypekortlægning blev der kortlagt ca. 1,7 ha med naturtypen i H97 /30/, /31/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med middelhøj græs- og urtevegetation /30/, /31/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H97.	Ikke relevant
Urtebræmme (6430) H94, H97 og H98	Denne naturtype findes i en smal bræmme på fugtig og næringsrig jord langs vandløb eller skovbryn. I H94 er der kortlagt 0,35 ha langs vandløbene Vejrup Å, Odense Å og Søndre Landkanal ved Fjordmarken /32/, /33/. I H97 er der kortlagt en forekomst på knap 0,8 ha langs Geels Å /30/, /31/. I H98 er der kortlagt en forekomst på ca. 7 ha fordelt på flere mindre lokaliteter langs Odense Å /34/, /35/.	Der er ikke behov for at foretage tiltag langs hverken Vejrup Å, Fraugde Bæk eller Åsum Bæk i forbindelse med projektet /30/, /31/, /32/, /33/, /34/, /35/.	Der foretages derfor ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H94, H97 eller H98.	Ikke relevant
Hængesæk (7140) H98	Ved den seneste kortlægning blev der kortlagt et enkelt lille areal på 0,1 ha af denne naturtype /34/, /35/.	De største trusler mod naturtypen er tilgroning med vedplanter og afvanding /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H98.	Ikke relevant
Avneknippe-mose (7210) H97*	Naturtypen er afhængig af permanent vandmættet basisk jordbund for at udvikles optimalt. Ved den seneste kortlægning blev der kortlagt flere mindre områder i Urup Dam og Brabæk Mose på samlet 0,3 ha, med denne naturtype /30/, /31/.	De største trusler mod naturtypen er tilgroning med vedplanter og afvanding /31/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H97.	Ikke relevant
Kildevæld (7220) H94* og H98*	Naturtypen dannes, hvor fremtrædende kalkrigt grundvand danner frit rindende vand det meste af året. I H94 er der kortlagt ca 1,3 ha af denne	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med middelhøj-høj græs- og urtevegetation og vedplanter /32/, /33/, /34/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H94 eller H98.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
	naturtype /32/, /33/. Naturtypen findes i stort antal i ådalen syd for Odense by i H98. Desuden er der udviklet nye kildevæld efter et genopretningsprojekt ved byen Vemming. Der blev ved seneste kortlægning kortlagt ca. 26 ha med denne naturtype /34/, /35/.			
Rigkær (7230) H94, H97 og H98	Naturtypen er betinget af kalkrige og næringsfattige forhold med en konstant høj grundvandstand – typisk betinget af en opadgående grundvandsstrøm. Naturtypen er typisk meget artsrig på karplanter og mosser. Rigkær er levested for skæv vindelsnegl, sumpvindelsnegl og mygblomst. I H94 blev der ved den seneste naturtype-kortlægning kortlagt ca. 2,3 ha rigkær /32/, /33/. I H97 blev der ved den seneste naturtype-kortlægning kortlagt ca. 17 ha rigkær /30/, /31/. I H98 blev der ved den seneste naturtype-kortlægning kortlagt ca. 14 ha rigkær /34/, /35/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med høje græs- og urtevegetation og til dels vedplanter og uhensigtsmæssig hydrologi /30/, /31/, /32/, /33/, /34/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H94, H97 eller H98.	Ikke relevant
Bøg på muld (9130) H94	Naturtypen er jf. /32/, /33/ ikke til stede i H94	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Ege-blandskov (9160) H94 og H98	Naturtypen er en udbredt og variabel skovtype med eg og avnbøg på relativt rig, og ofte lidt vandlidende bund, der hindrer bøgen i at trives og ask i at dominere. I H94 er der kortlagt ca. 0,4 ha af denne naturtype /32/, /33/. Naturtypen er jf. /34/, /35/ ikke til stede i H98.	Ikke relevant	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94 og er ikke relevant for H98.	Ikke relevant
Skovbevokset tørvemose (91D0) H97* og H98*	Naturtypen er domineret af birk, skovfyr eller rødgran, og forekommer på relativt næringsfattig, sur bund med højt grundvandsspejl. I H97 findes naturtypen spredt i området bl.a. omkring Urup Dam, Brabæk huse og Hvileholm og der er kortlagt ca. 8 ha af naturtypen /30/, /31/. Naturtypen blev ikke kortlagt i H98 i forbindelse	Den største trussel mod naturtypen er dræning/afvanding, da naturtypen er afhængig af naturlig hydrologi /31/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H97 eller H98.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
	med den nyeste kortlægning (basisnaturanalyse) /34/, /35/.			
Elle- og askeskov (91E0) H97* og H98*	Naturtypen findes på naturlig næringsrig, kalkholdig og ret fugtig jordbund og er typisk domineret af vådbundstolerante og grundvandselskende træarter såsom el og ask. Naturtypen er levested skæv vindelsnegl og sumpvindelsnegl I H97 findes naturtypen spredt i området bl.a. omkring Urup Dam og Brabæk huse og der er kortlagt samlet ca. 1 ha af naturtypen /30/, /31/. I H98 findes naturtypen spredt i området langs Odense Å og der er kortlagt samlet ca. 38 ha af naturtypen /34/, /35/.	Den største trussel mod naturtypen er dræning/afvanding, da naturtypen er afhængig af naturlig hydrologi /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H97 eller H98.	Ikke relevant
Skæv vindelsnegl (1014) H94, H97 og H98	Arten lever på både tørre og fugtige steder og kan forekomme i en række biotoper, fra fugtige enge, rigkær, starsumpe og strandvolde til mere tørre levesteder som overdrev, blandet løvskov, markhegn og stengærder. Den findes især på kalkholdig bund. Arten lever på visne blade nær jordoverfladen inde i tuer af græsser og star-arter samt i de små eller større lag af fugtige, visne blade, der fra tuerne strækker sig hen over terrænoverfladen /40/, /42/. I H94 er arten registreret ved Fjordmarken /32/, /33/. I H97 er arten registreret ved Birkende og Brabæk /30/, /31/. I H98 er arten registreret flere steder langs Odense Å /34/, /35/.	Skæv vindelsnegl er en landsnegl og lever ikke i vandløb men i de fugtige områder i nærheden eller i forbindelse med vandløb. De største trusler mod skæv vindelsnegl er afvanding, manglende græsning og eutrofiering /30/, /31/, /32/, /33/, /34/, /35/.	Da Vejrup Å ikke er i hydraulisk forbindelse med vandløbene i H97, Urup Dam eller H98, Odense Å, indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H97 eller H98. Da projektet ikke ændrer på vandmængden eller vandkvaliteten af det vand der løber gennem Vejrup Å til H94, Odense Fjord, indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H94.	Ikke relevant
Sumpvindelsnegl (1016) H97 og H98	Arten lever på fugtige steder, især på kalkholdig eller kalkrig bund og findes på ældre og især visne blade fra lige over jord- eller vandoverfladen og opefter inde i bevoksninger eller tuer af høje star-arter og lignende planter /40/, /42/. I H97 er arten registreret i Urup Dam og Brabæk Mose /30/, /31/. I H98 er arten registreret flere steder langs Odense Å bl.a. ved Brobyværk,	Sumpvindelsnegl er en landsnegl og lever ikke i vandløb men i de fugtige områder i nærheden eller i forbindelse med vandløb. De største trusler mod sumpvindelsnegl er afvanding og eutrofiering /30/, /31/, /34/, /35/.	Da Vejrup Å ikke er i hydraulisk forbindelse med vandløbene i H97, Urup Dam eller H98, Odense Å, indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H97 eller H98.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
	Verninge Sydmark, Borreby og Bellinge Bro /34/, /35/.			
Tytskallet malermusling (1032) H98	Arten er udbredt over en lang strækning i Odense Å samt en kortere strækning i Hågerup Å /34/, /35/.	De største trusler mod tytskallet malermusling er eutrofiering af vandløb. Tytskallet malermusling er ikke kendt fra Vejrup Å.	Da Vejrup Å ikke er i hydraulisk forbindelse med vandløbene i H98, Odense Å, indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H98.	Ikke relevant
Havlampret (1095) H98	Arten er overvåget i H98, men ikke fundet. Der blev dog registreret gydebanker på tre lokaliteter i Odense Å ved hhv. Fruens Bøge, Munke Mose og nedstrøms Ejby Mølle. Der foreligger derfor begrænset viden om artens eventuelle forekomst i området /34/, /35/.	De største trusler mod havlampret er forurening, forhindringer i vandløbet fx dæmninger, sluser og andre opstemninger og ødelæggelse af gyde- og vækstområder /23/. Havlampret er ikke kendt fra Vejrup Å.	Da Vejrup Å ikke er i hydraulisk forbindelse med vandløbene i H98, Odense Å, indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H98.	Ikke relevant
Bæklampret (1096) H98	Arten er vidt udbredt i flere af vandløbene i H98 og da artens krav til vandkvalitet, fouragering og gydning generelt er opfyldt, vurderes der at være gode forudsætninger for en forholdsvis stor og stabil forekomst af bæklampret /34/, /35/.	De største trusler mod bæklampret er forhindringer i vandløbet fx dæmninger, sluser og andre opstemninger /23/. Bæklampret er ikke kendt fra Vejrup Å	Da Vejrup Å ikke er i hydraulisk forbindelse med vandløbene i H98, Odense Å, indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H98.	Ikke relevant
Pigsmerling (1149) H98	Arten er vidt udbredt i hele hovedløbet af Odense Å fra afløbet fra Arreskov Sø til den nedre del ved Åsum /34/, /35/.	De største trusler mod pigsmerling er forhindringer i vandløbet fx dæmninger, sluser og andre opstemninger /23/. Pigsmerling er ikke kendt fra Vejrup Å.	Da Vejrup Å ikke er i hydraulisk forbindelse med vandløbene i H98, Odense Å, indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H98.	Ikke relevant
Damflagermus (1318) H98	Damflagermusen blev ikke registreret i den seneste overvågningsperiode, ligesom den heller ikke blev registreret ifm. flagermusundersøgelserne foretaget i 2023 i projektområdet. H98, Odense Å og de omkringliggende arealer vurderes som værende levested for Damflagermusen /34/, /35/.	Damflagermusen fouragerer over søer, vandløb og fjorde. Arten benytter ledelinjer, herunder mindre vandløb, til at finde fourageringslokaliteterne. Der findes ingen oplagte yngle- raste- eller fourageringshabitat indenfor projektområdet. Damflagermusen overvintrer primært i kalkgruber, klippesprækker og kældre. I sommerhalvåret opholder de sig i huse og hule træer. Kendte trusler for denne art indebærer forurening af vandløb og tilgroning af vandflader, fjernelse af løvskov og huletræer samt nedlæggelse og fjernelse af ledelinjer i landskabet.	Støj fra anlægsarbejdet med solcelleanlægget, i særdeleshed impulsstøj fra nedramning af stativer, kan muligvis have en effekt på flagermus, herunder også damflagermus, der yngler, raster eller overvintrer i nærheden af støjkielen /1/, /23/. Det er usikkert, hvorledes eller i hvor høj grad højfrekvent impulsstøj fra nedramning påvirker flagermus. Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne om forurening af vandløb eller vandhuller. Projektet involverer ikke fjernelse af træer med strukturer der gør dem potentielle yngle- eller rasteområder. Derudover fjernes der	Da en væsentlig påvirkning af damflagermus ikke kunne udelukkes i væsentlighedsvurderingen, er der udarbejdet en konsekvensvurdering for at vurdere om de indarbejdede afværgeforanstaltninger og projekttilpasninger sikrer at damflagermus ikke væsentligt påvirkes.

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
		Støj fra anlægsarbejdet med solcelleanlægget, i særdeleshed impulsstøj fra nedramning af stativer, kan muligvis have en effekt på damflagermus /1/, /23/. Arten væsentlighedsvurderes derfor i forhold til solcelleanlægget.	heller ingen skov, alléer eller levende hegn eller andre ledelinjer i landskabet.	
Odder (1355) H98	I H98 er odderen registreret flere gange og anses for at sprede sig til omkringliggende områder. Det vurderes ikke at der er de store trusler for odderen i Natura 2000-området, da den er i fremgang. Der er foretaget én registrering af odder i Vejrup Å i 2022, i nærheden af projektområdet /34/, /35/. Odderen er mobil og kræver et stort fourageringsområde. Det anses som meget sandsynligt at tilstedeværelsen af oddere ikke er registreret inden for hele deres territorie, da bestandstætheden er lav. Screeningen viser at oddere benytter Vejrup Å som fourageringsområde eller yngleområde.	Bestanden af odder er i fremgang og registreres flere og flere steder på Fyn. I forbindelse med NOVANA overvågningen i 2022, blev den registreret i 43 ud af 55 kvadrater. Der er flere fund af odder i Kerteminde Kommune og nærliggende Odense Kommune. Odderen kræver et stort territorie, med op til 15 km. vandløb. Her fouragerer, yngler og raster den. Odder er omfattet af både EU-habitatdirektivets bilag II og bilag IV. Trusler mod arten er bl.a. trafikdrab, drukning i fiskeredskaber og uregelmæssige menneskelige forstyrrelser. Anlægsarbejdet kan i forbindelse med bl.a. nedramning af stativer, frembringe impulsstøj. I forbindelse med underboring kan der forekomme den utilsigtede hændelse blowout.	Der er ikke lavet undersøgelser af betydningen af støjforurening på odders brug af levesteder eller på den økologiske funktionalitet af yngleområder. Odder synes dog at kunne tolerere en vis støj, særligt, når den er 'forudsigelig', og der i øvrigt er gode skjulemuligheder i form af krat, skov og anden højere vegetation i området /44/, /14/, /14/, /40/. Det kan ikke udelukkes at odder vil blive påvirket af støjen. Det vurderes at funktionen af Vejrup Å som raste- og fourageringsområder for odder kan blive påvirket ved evt. blowout i forbindelse med underboring af vandløbet. Det kan ikke udelukkes at trådhegnet der opsættes omkring solcelleanlægget, kan væsentligt påvirke odders frie bevægelighed over landjorden omkring vandløb med kendte forekomster af arten.	Da en væsentlig påvirkning af odder ikke kunne udelukkes i væsentlighedsvurderingen, er der udarbejdet en konsekvensvurdering for at vurdere om de indarbejdede afværgeforanstaltninger og projektilpasninger sikrer at odder ikke væsentligt påvirkes.
Mygblomst (1903) H97	I Kerteminde Kommune findes mygblomst udelukkende i Urup Dam (H97). Der findes 2 populationer af mygblomst, som indgår i NOVANA-programmet.	Arten lever på fugtige enge som ikke oversvømmes med næringsrigt vand og som afgræsses. Kendte trusler består i forringelse af levestederne som udtørring, dræning, opdyrkning og tilgroning /30/, /31/.	Da Vejrup Å ikke er i hydraulisk forbindelse med vandløbene i H97, Urup Dam, indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H97.	Ikke relevant
Rørdrum (Y) F75	Rørdrum har endnu ikke været overvåget i NOVANA-programmet i F75, ligesom der heller ikke har været udført levestedkortlægninger for arten.	Rørdrum yngler i større, vanddækkede rørskove ved søer, fjorde eller brede vandløb.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne om rekreative aktiviteter. Derudover vurderes de dyrkede marker indenfor	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
	Derfor er det på nuværende tidspunkt ikke muligt at vurdere områdets ynglebestand, eller eventuelle trusler mod artens fortsatte forekomst i området /32/, /33/.	De største trusler mod arten er ødelæggelse af levesteder i form af store, vanddækkede rørskovsområder /41/.	projektområdet til solcelleanlægget ikke at være væsentlige jagtområder for rørhøgen. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke rørdrum i F75.	
Rørhøg (Y) F75	I F75 er der kortlagt to levesteder for rørhøg. Begge områder ligger i Fjordmarken. I 2019 blev der registreret ét ynglepar /32/, /33/.	Arten yngler i rørskove i moser, søer og tørvegrave og fouragerer over marker, vedvarende græsarealer og enge. De største trusler mod arten er formentlig rekreative aktiviteter /41/.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne om rekreative aktiviteter. Derudover vurderes de dyrkede marker indenfor projektområdet til solcelleanlægget ikke at være væsentlige jagtområder for rørhøgen. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke rørhøg i F75	Ikke relevant
Klyde (Y) F75	Der er i F75 kortlagt seks levesteder for klyde. De ligger på Ægholm og på et par andre småholme i den nordlige del af Odense Fjord, på Leammer samt i Fjordmarken og ved Lammesø. I 2019 blev der registreret 13 ynglepar /32/, /33/.	Arten yngler især i umiddelbar nærhed af lavvandede områder med slikvade, hvor de fouragerer. Kolonien anlægges ofte på mindre øer og holme eller på kortgræssede strandenge, helst på steder som er vanskeligt tilgængelige for ræve. De største trusler mod klyde er tab af egnede ynglesteder (fx pga. tilgroning og/eller øget optræden af landrovdyr på tidligere rovdysikre ynglesteder), prædation, sommerhøjvander og forstyrrelser i yngleområdet /41/.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne mod artens yngleområder. Derudover indeholder projektområdet til solcelleanlægget ikke egnede yngle- eller fourageringsområder. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke klyde i F75	Ikke relevant
Splitterne (Y) F75	Der er i F75 kortlagt 3 levesteder for splitterne. De ligger på henholdsvis Ægholm, på 3 mindre holme i den vestlige del af Odense Fjord samt på Skalø vest for Vigelsø /32/, /33/.	Arten yngler på øer og holme, hvor der ikke forekommer rovpattedyr. Arten yngler ofte i store kolonier, som typisk anlægges inde i eller i tilknytning til hættemågekolonier. Arten lever af mindre saltvandsfisk. De største trusler mod splitterne er tab af ynglehabitat i form af uforstyrrede småøer med ynglekolonier af hættemåger. Arten kan have vanskeligt ved at få ynglesucces pga. prædation, forstyrrelser og oversvømmelser /41/.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne mod artens yngleområder. Derudover indeholder projektområdet til solcelleanlægget ikke egnede yngle- eller fourageringsområder. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke splitterne i F75	Ikke relevant
Havterne (Y) F75	Der er i F75 kortlagt 15 levesteder for havterne. De ligger alle på mindre holme i Odense Fjord /32/, /33/.	Arten yngler på øer og holme, hvor der ikke forekommer rovpattedyr. Arten yngler ofte i store kolonier, som typisk anlægges inde i eller i	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne mod artens yngleområder.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
		tilknytning til hættemågekolonier. Arten lever af mindre saltvandsfisk. De største trusler mod havterne er tab af ynglehabitat i form af uforstyrrede småøer med ynglekolonier af hættemåger. Arten kan have vanskeligt ved at få ynglesucces pga. prædation, forstyrrelser og oversvømmelser /41/.	Derudover indeholder projektområdet til solcelleanlægget ikke egnede yngle- eller fourageringsområder. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke havterne i F75	
Fjordterne (Y) F75	Der er i F75 kortlagt 10 levesteder for fjordterne. De ligger alle på mindre holme i Odense Fjord /32/, /33/.	Arten yngler primært på øer og holme, hvor der ikke forekommer rovpattedyr. Arten yngler gerne i havterne- eller hættemågekolonier. Arten lever af mindre saltvandsfisk. De største trusler mod fjordterne er tab af ynglehabitat i form af uforstyrrede småøer og holme. Arten kan have vanskeligt ved at få ynglesucces pga. prædation, forstyrrelser og oversvømmelser /41/.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne mod artens yngleområder. Derudover indeholder projektområdet til solcelleanlægget ikke egnede yngle- eller fourageringsområder. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke fjordterne i F75	Ikke relevant
Knopsvane (T) F75	Antallet af fouragerende og rastende knopsvaner i F75 er fluktuerende, men stabilt. Ligesom der heller ikke er registreret større flokke af knopsvaner inden for eller i nærheden af projektområdet /32/, /33/. De eksisterende registreringer er udelukkende af små grupper af fouragerende eller overflyvende på 2-4 individer /1/, /10/.	Odense Fjord benyttes af fældende og overnattende knopsvaner. Tidligere har knopsvane også i høj grad fourageret på Fjorden. På grund af en kraftig reduktion i mængden af vandplanter i yderfjorden, fouragerer knopsvane nu på fjorden omkring Vigelsø og Seden Strand, og på naturlige græsarealer og marker rundt om Fjorden. Områdets karakter med enge, strandenge, marker og store lavvandede områder tilgodeser generelt artens krav til fouragering, samt uforstyrrede raste-, fældnings- og overnatningslokaliteter /1/. Der vurderes i øvrigt ikke at være trusler for artens fortsatte forekomst i F75 /41/.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører de områder som knopsvanerne i regionen foretrækker til raste-, fældnings- eller overnatningslokaliteter. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke knopsvane i F75	Ikke relevant
Sangsvane (T) F75	Antallet af fouragerende og rastende sangsvaner i F75 er fluktuerende og måske med en faldende tendens /32/, /33/. Der er registreret enkelte større flokke af sangsvaner nær projektområdet /1/, /10/.	Som trækfugl fouragerer sangsvanen primært ved søer, i ådale og lavvandede kystområder, men har siden 1980'erne i stigende grad benyttet marker med vintersæd /10/, /23/, /12/, /41/. Der findes mange lavvandede kystområder med enge, strandenge, marker og store lavvandede områder	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører de områder som sangsvanerne i regionen foretrækker til raste-, fældnings- eller overnatnings-lokaliteter. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke sangsvane i F75	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til solcelleanlægget	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
		i Odense Fjord og Kertinge Nor, som er vigtige områder for trækkende sangsvaner. Natura 2000-områdets karakter tilgodeser generelt artens krav til fouragering, samt uforstyrrede raste- og overnatningslokaliteter. Der vurderes i øvrigt ikke at være aktuelle trusler for artens fortsatte forekomst i F75 /32/, /33/.		
Havørn (TY) F75	Havørn er ikke til stede som ynglefugl i F75. Havørn er heller ikke til stede som trækfugl i national eller international væsentlig forekomst /32/, /33/.	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Blishøne (T) F75	Blishøne forekommer bl.a. i vandhuller, søer, åer og lavvandede fjorde med udbredt undervandsvegetation /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne art i Natura 2000-områderne ligesom projektområdet ikke indeholder egnede yngle- eller fourageringsområder.	Ikke relevant	Ikke relevant
Hjejle (T) F75	Hjejle har tidligere været en talrig trækgæst i F75. Antallet af trækkende hjejler er fluktuerende og måske med en faldende tendens. Hjejlen raster primært i kystområder, på tidevandsflader og lavtliggende græsarealer. De kan også raste på dyrkede marker inde i landet /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne art i Natura 2000-områderne ligesom projektområdet ikke indeholder egnede yngle- eller fourageringsområder.	Ikke relevant	Ikke relevant

Resultat af væsentlighedsvurdering

På baggrund af de samlede ovenstående vurderinger i Tabel 4, vurderes det samlet set, at planforslagene og anlæg, drift og nedtagning af solcelleanlægget ikke vil komme til at påvirke hverken naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område N110 eller N113 væsentligt.

En væsentlig negativ påvirkning af de to Natura 2000-områder og deres udpegningsgrundlag kan på den baggrund afvises. Det vurderes derfor, at der ikke er behov for en konsekvensvurdering af projektet i forhold til udpegningsgrundlagene for N110 eller N113.

Det kunne dog ikke udelukkes at projektet med anlæggelse af solcelleanlægget væsentligt vil kunne påvirke odder og damflagermus der er på udpegningsgrundlaget for N114.

Da væsentlighedsvurderingen ikke kunne udelukke en væsentlig påvirkning af odder og damflagermus i N114, skal der udarbejdes en konsekvensvurdering. Konsekvensvurderingen skal vurdere de eventuelle konsekvenser der måtte være for arterne ved gennemførelse af projektet samt om de afværgeforanstaltninger og projekttilpasninger der er indarbejdet i projektet, er tilstrækkelige til at afvise en væsentlig påvirkning.

Konsekvensvurderingen fremgår af Miljøvurderingsrapport for Vejrup Solcelleanlæg med tilhørende kabelanlæg i kabelkorridor – kapitel 9.

Væsentlighedsvurderinger af projektområdet til kabelanlægget

Tabel 5 indeholder en oversigt over habitatnaturtyper og arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne N110, N113 og N114. For hver art og habitatnaturtype er der angivet i hvilket omfang disse forekommer indenfor Natura 2000-området, primære trusler for arten eller habitatnaturtypen samt en vurdering af om arten eller habitatnaturtypen vil blive væsentligt påvirket af projektet og dermed om der skal laves konsekvensvurdering.

Kablet skal føres fra solcelleanlægget ved Vejrupgård i Kerteminde Kommune til Fraugde Transformerstation i Odense Kommune. Der er ca. 1,5 km i direkte fugleflugt fra solcelleanlæggets placering til transformerstationen.

Væsentlighedsvurderingerne indeholder vurderinger af eventuelle påvirkninger fra både projektets anlægs-, drifts- og nedtagingsfase for solcelleanlægget og for anlægsfasen til kabelanlægget.

Væsentlighedsvurderingerne er foretaget på baggrund af undersøgelser og besigtigelser af nuværende forhold foretaget i 2023 og 2024, den statslige overvågning og de nyeste udpegningsgrundlag fra Natura 2000-basisanalysen i planperioden 2022-2027, Naturstyrelsens forvaltningsplan for flagermus, arter.dk, Naturbasen, MST og Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV, Den opdaterede Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV, Danmarks arealinfo samt basisanalyserne for de tre Natura 2000-områder /28/, /1/, /9/, /10/, /3/, /10/, /30/, /31/, /32/, /33/, /34/, /35/, /12/, /11/, /6/.



Figur 5. Del af kabelkorridoren med bl.a. volden der ligger omkring skydebanen.



Figur 6. Oversigt over vandskel og strømningsveje for vandet omkring projektområdet og i forhold til Natura 2000-områderne.

Tabel 5. Projektområde til kabelanlæg. Væsentlighedsvurdering af naturtyper og arter der er på udpegningsgrundlagene for de 3 nærmeste Natura 2000-områder til projektområdet til kabelanlægget. Natura 2000-område N113 – Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose (ca. 640 m fra projektområdet), består af habitatområde H97 /30/, /31/. Natura 2000-område N110 – Odense Fjord (ca. 4 km fra projektområdet), består af habitatområde H94 og fuglebeskyttelsesområde F75 /32/, /33/. Natura 2000-område N114 – Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å (ca. 7 km fra projektområdet), består af habitatområde H98 /34/, /35/. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver prioriterede naturtyper i det angivne habitatområde. For fugle på udpegningsgrundlag for F75 står "T" for trækfugl og "Y" for ynglefugl.

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
Sandbanke (1110) H94	Naturtypen er jf. /32/, vurderet til ikke findes i H94.	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Vadeflade (1140) H94	Findes i et mindre område i den nordvestlige del af Odense Fjord /32/, /33/.		Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Lagune (1150) H94*	Der er udpeget 15 lagunesøer, som er afsnøret fra fjorden og indeholder brakvand. Lagunerne kan fungere som yngleområde for klyde /32/, /33/.	De største trusler mod naturtypen er hæmmet naturlig dynamik og mangel på jævnlige oversvømmelser.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94	Ikke relevant
Bugt (1160) H94	Udgør den største del af områdets marine naturtyper /32/, /33/.	Naturtypen er bl.a. truet af eutrofiering, bundgående trawlfiskeri og fiskeri med vod /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Rev (1170) H94	Der er jf. Danmarks Miljøportal er denne naturtype ikke kortlagt i H94 /32/, /33/.	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Strandvold med enårige planter (1210) H94	Findes langs store dele af områdets lange kyststrækning ved særligt Enebærødde. Der er kortlagt ca. 46 ha med strandvolde. Kortlægning af strandvolde med enårige og flerårige er kortlagt samlet /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er manglende dynamik /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan ændre risikoen for manglende dynamik eller i øvrigt påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Strandvold med flerårige	Findes langs store dele af områdets lange kyststrækning ved særligt Enebærødde. Der er kortlagt ca. 46 ha med strandvolde. Kortlægning af	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan ændre risikoen for tilgroning eller i øvrigt påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
planter (1220) H94	strandvolde med énårige og flerårige er kortlagt samlet /32/, /33/.			
Kystklint/klippe (1230) H94	Naturtypen findes på mindre lokaliteter ved bl.a. Ølund /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er hæmmet naturlig dynamik i form af kystsikring /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Enårig strandengsvegetation (1310) H94	Forekommer ofte som kvellervade i loer eller saltpander eller i en tør variant på engmyretuer. Naturtypen er typisk betinget af græsning, men kan i visse tilfælde opretholdes af havets naturlige dynamik med jævnlige oversvømmelser, som er en forudsætning for naturtypen. I området er der kortlagt ca. 24 ha enårig strandengsvegetation /32/, /33/.	De største trusler mod naturtypen er hæmmet naturlig dynamik og mangel på jævnlige oversvømmelser og evt. manglende græsning /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Strandeng (1330) H94	Er betinget af saltpåvirkning og uforstyrret hydrologi, og er typisk afhængig af den konstante dynamik, som jævnlige oversvømmelser skaber, og som kan medføre dannelse af lo-systemer og saltpander. Der kortlagt ca. 282 ha strandeng i området /32/, /33/.	De største trusler mod naturtypen er hæmmet naturlig dynamik og hydrologi samt tilgroning /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Søbred med småurter (3130) H94	Der er jf. Danmarks Miljøportal er denne naturtype ikke kortlagt i H94 /32/, /33/.	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Kransnålalge-sø (3140) H97 og H98	I H97 er der spredt i området kortlagt kalkrige søer med kransnålalger (antallet ikke opgjort) jf. /30/, /31/.	De største trusler mod naturtypen er eutrofiering og tilgroning /31/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H97 eller H98.	Ikke relevant
	I H98 er der kortlagt 1 sø af denne naturtype.			

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
Næringsrig sø (3150) H97 og H98	I H97 er der kortlagt 11 småsøer med denne naturtype. I H98 er der kortlagt 23 småsøer med denne naturtype. Flere af søerne findes langs Odense Å.	De største trusler mod naturtypen er eutrofiering og tilgroning /31/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype H97 eller H98.	Ikke relevant
Vandløb med vandplanter (3260) H94, H97 og H98	I H94 er der kortlagt samlet 3 km af denne naturtype i Odense Å, Søndre Landkanal og Vejrup Å /32/, /33/. I H97 er der kortlagt samlet 5 km af denne naturtype i Geels Å /30/, /31/. I H98 er der kortlagt samlet 96 km af denne naturtype i Odense Å, Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å.	<i>Vurderingsgrundlag for H94 – Odense Fjord:</i> Vejrup Å modtager vand fra Fraugde Bæk, og har sit udløb i H94 Odense Fjord /32/, /33/ og væsentlighedsvurderes i forhold til projektet for kabelanlægget. <i>Vurderingsgrundlag for H97 – Urup Dam:</i> Vandskel og strømningsvejene for Vejrup Å, Fraugde Bæk eller Åsum Bæk ikke forbundet med strømningsvejene for Geels Å og et andet mindre vandløb, der løber lige øst om Birkende, og som fører vand til moserne i H97. Projektet indeholder ikke aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H97. <i>Vurderingsgrundlag for H98 – Odense Å:</i> Vandskel og strømningsvejene for Vejrup Å og Fraugde Bæk er ikke forbundet med strømningsvejene for Odense Å, Hågerup Å, Sallinge Å eller Lindved Å. Åsum Bæk har sit udløb i Odense Å og væsentlighedsvurderes i forhold til projektet med kabelanlægget. Vandløbenes strømningsveje og vandskel ses på Figur 4.	I anlægsfasen til kabelanlægget ledes der ikke mere overfladevand til Fraugde Bæk eller Åsum Bæk, end hvad der sker ved den nuværende situation, da der vil ske naturlig nedsivning i hele projektområdet. Det er i projektet forudsat at der ikke er behov for midlertidig grundvandssænkning. De strækninger af henholdsvis Åsum Bæk og Fraugde Bæk der skal underbores, er smalle (< 2,5 meter), og med lav strømhastighed. I tilfælde af et blowout, vil det derfor være muligt hurtigt at opdæmme og fjerne udslippet, da boremudderet bliver liggende eller kun langsomt føres med strømmen på en begrænset strækning. Påvirkningen fra et eventuelt blowout i et lille vandløb med begrænset vandføring vil derfor være lokal og kortvarig. Projektet ændrer dermed ikke på noget tidspunkt på vandmængden eller vandkvaliteten af det vand, der løber til H98, Odense Å fra Åsum Bæk eller til H94, Odense Fjord fra Fraugde Bæk via Vejrup Å. Projektet indeholder dermed ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94 eller H98.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
Våd hede (4010) H94	Naturtypen er afhængig af næringsfattige forhold og naturlig hydrologi samt drift eller pleje, hvis ikke den skal gro til i græsser som blåtop, der helt kan udkonurrere dværgbuskene og ændre naturtypen til degraderet våd hede. Ved den seneste naturtypekortlægning blev der kortlagt ca. 1,3 ha våd hede i H94 /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Tør hede (4030) H94	Ved den seneste naturtypekortlægning blev der kortlagt ca. 5 ha med naturtypen i H94. En del af den tørre hede er ved seneste naturtypekortlægning blevet kortlagt som enekrat /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Enekrat (5130) H94	Er en overgangsnaturtype mellem lysåbent hede/ overdrev og krat med stort indslag af stikkende buske og er normalt afhængig af græsning. Ved den seneste naturtypekortlægning blev der kortlagt ca. 23 ha med naturtypen i H94 /32/, /33/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med middelhøj-høj græs- og urtevegetation /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94.	Ikke relevant
Kalkoverdrev (6210) H94*, H97* og H98*	Naturtypen udvikles på veldrænet kalkrig (basisk) bund uden anden kultur-påvirkning end græsning. I H94 er der kortlagt 11 ha af denne naturtype /32/, /33/. I H97 er der kortlagt to mindre arealer på i alt ca. 0,4 ha /30/, /31/. I H98 er der kortlagt spredte forekomster på i alt ca. 3 ha /34/, /35/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med vedplanter og middelhøj-høj græs- og urtevegetation /30/, /31/, /32/, /33/, /34/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H94, H97 eller H98.	Ikke relevant
Surt overdrev (6230) H98*	Naturtypen er græsnings-betinget, urtedomineret vegetation udviklet på relativt sur, veldrænet bund uden anden kultur-påvirkning end græsning. Ved den seneste naturtypekortlægning blev der kortlagt ca. 14 ha med naturtypen i H98 /34/, /35/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med middelhøj græs- og urtevegetation /34/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H98.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
Tidvis våd eng (6410) H97	Denne naturtype først og fremmest betinget af næringsfattige forhold og en fluktuerende vandstand, og udvikles bedst hvor der er intakt hydrologi og fravær af gødsning. Ved den seneste naturtypekortlægning blev der kortlagt ca. 1,7 ha med naturtypen i H97 /30/, /31/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med middelhøj græs- og urtevegetation /30/, /31/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H97.	Ikke relevant
Urtebræmme (6430) H94, H97 og H98	Denne naturtype findes i en smal bræmme på fugtig og næringsrig jord langs vandløb eller skovbryn. I H94 er der kortlagt 0,35 ha langs vandløbene Vejrup Å, Odense Å og Søndre Landkanal ved Fjordmarken /32/, /33/. I H97 er der kortlagt en forekomst på knap 0,8 ha langs Geels Å /30/, /31/. I H98 er der kortlagt en forekomst på ca. 7 ha fordelt på flere mindre lokaliteter langs Odense Å /34/, /35/.	Der er ikke behov for at foretage tiltag langs hverken Vejrup Å, Fraugde Bæk eller Åsum Bæk i forbindelse med projektet /30/, /31/, /32/, /33/, /34/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H94, H97 eller H98.	Ikke relevant
Hængesæk (7140) H98	Ved den seneste kortlægning blev der kortlagt et enkelt lille areal på 0,1 ha af denne naturtype /34/, /35/.	De største trusler mod naturtypen er tilgroning med vedplanter og afvanding /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H98.	Ikke relevant
Avneknippe-mose (7210) H97*	Naturtypen er afhængig af permanent vandmættet basisk jordbund for at udvikles optimalt. Ved den seneste kortlægning blev der kortlagt flere mindre områder i Urup Dam og Brabæk Mose på samlet 0,3 ha, med denne naturtype /30/, /31/.	De største trusler mod naturtypen er tilgroning med vedplanter og afvanding /31/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H97.	Ikke relevant
Kildevæld (7220) H94* og H98*	Naturtypen dannes, hvor fremtrædende kalkrigt grundvand danner frit rindende vand det meste af året. I H94 er der kortlagt ca 1,3 ha af denne naturtype /32/, /33/. Naturtypen findes i stort antal i ådalen syd for Odense by i H98. Desuden er der udviklet nye kildevæld efter et genopretningsprojekt ved byen Vemming. Der blev	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med middelhøj-høj græs- og urtevegetation og vedplanter /32/, /33/, /34/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H94 eller H98.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
	ved seneste kortlægning kortlagt ca. 26 ha med denne naturtype /34/, /35/.			
Rigkær (7230) H94, H97 og H98	Naturtypen er betinget af kalkrige og næringsfattige forhold med en konstant høj grundvandstand – typisk betinget af en opadgående grundvandsstrøm. Naturtypen er typisk meget artsrig på karplanter og mosser. Rigkær er levested for skæv vindelsnegl, sumpvindelsnegl og mygblomst. I H94 blev der ved den seneste naturtype-kortlægning kortlagt ca. 2,3 ha rigkær /32/, /33/. I H97 blev der ved den seneste naturtype-kortlægning kortlagt ca. 17 ha rigkær /30/, /31/. I H98 blev der ved den seneste naturtype-kortlægning kortlagt ca. 14 ha rigkær /34/, /35/.	Den største trussel mod naturtypen er tilgroning med høje græs- og urtevegetation og til dels vedplanter og uhensigtsmæssig hydrologi /30/, /31/, /32/, /33/, /34/, /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H94, H97 eller H98.	Ikke relevant
Bøg på muld (9130) H94	Naturtypen er jf. /32/, /33/ ikke til stede i H94	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Ege-blandskov (9160) H94 og H98	Naturtypen er en udbredt og variabel skovtype med eg og avnbøg på relativt rig, og ofte lidt vandlidende bund, der hindrer bøgen i at trives og ask i at dominere. I H94 er der kortlagt ca. 0,4 ha af denne naturtype /32/, /33/. Naturtypen er jf. /34/, /35/ ikke til stede i H98.	Ikke relevant	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H94 og er ikke relevant for H98.	Ikke relevant
Skovbevokset tørvemose (91D0) H97* og H98*	Naturtypen er domineret af birk, skovfyr eller rødgran, og forekommer på relativt næringsfattig, sur bund med højt grundvandsspejl. I H97 findes naturtypen spredt i området bl.a. omkring Urup Dam, Brabæk huse og Hvileholm og der er kortlagt ca. 8 ha af naturtypen /30/, /31/.	Den største trussel mod naturtypen er dræning/afvanding, da naturtypen er afhængig af naturlig hydrologi /31/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H97 eller H98.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
	Naturtypen blev ikke kortlagt i H98 i forbindelse med den nyeste kortlægning (basissnaturanalyse) /34/, /35/.			
Elle- og askeskov (91E0) H97* og H98*	Naturtypen findes på naturlig næringsrig, kalkholdig og ret fugtig jordbund og er typisk domineret af vådbundstolerante og grundvandselskende træarter såsom el og ask. Naturtypen er levested skæv vindelsnegl og sumpvindelsnegl I H97 findes naturtypen spredt i området bl.a. omkring Urup Dam og Brabæk huse og der er kortlagt samlet ca. 1 ha af naturtypen /30/, /31/. I H98 findes naturtypen spredt i området langs Odense Å og der er kortlagt samlet ca. 38 ha af naturtypen /34/, /35/.	Den største trussel mod naturtypen er dræning/afvanding, da naturtypen er afhængig af naturlig hydrologi /35/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i hverken H97 eller H98.	Ikke relevant
Skæv vindelsnegl (1014) H94, H97 og H98	Arten lever på både tørre og fugtige steder og kan forekomme i en række biotoper, fra fugtige enge, rigkær, starsumpe og strandvolde til mere tørre levesteder som overdrev, blandet løvskov, markhegn og stengærder. Den findes især på kalkholdig bund. Arten lever på visne blade nær jordoverfladen inde i tuer af græsser og star-arter samt i de små eller større lag af fugtige, visne blade, der fra tuerne strækker sig hen over terrænoverfladen /40/, /42/. I H94 er arten registreret ved Fjordmarken /32/, /33/. I H97 er arten registreret ved Birkende og Brabæk /30/, /31/. I H98 er arten registreret flere steder langs Odense Å /34/, /35/.	Skæv vindelsnegl er en landsnegl og lever ikke i vandløb men i de fugtige områder i nærheden eller i forbindelse med vandløb. De største trusler mod skæv vindelsnegl er afvanding, manglende græsning og eutrofiering /30/, /31/, /32/, /33/, /34/, /35/. Vandskel og strømningsvejene for Vejrup Å, Fraugde Bæk eller Åsum Bæk ikke forbundet med strømningsvejene for Geels Å og et andet mindre vandløb, der løber lige øst om Birkende, og som fører vand til moserne i H97.	Da Vejrup Å ikke er i hydraulisk forbindelse med vandløbene i H97, Urup Dam eller H98, Odense Å, indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H97 eller H98. Da projektet ikke ændrer på vandmængden eller vandkvaliteten af det vand der løber gennem Vejrup Å til H94, Odense Fjord, indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H94.	Ikke relevant
Sumpvindelsnegl (1016)	Arten lever på fugtige steder, især på kalkholdig eller kalkrig bund og findes på ældre og især visne blade fra lige over jord- eller vandoverfladen og	Sumpvindelsnegl er en landsnegl og lever ikke i vandløb men i de fugtige områder i nærheden eller i forbindelse med vandløb.	Da Vejrup Å ikke er i hydraulisk forbindelse med vandløbene i H97, Urup Dam eller H98, Odense Å,	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
H97 og H98	opefter inde i bevoksninger eller tuer af høje star-arter og lignende planter /40/, /42/. I H97 er arten registreret i Urup Dam og Brabæk Mose /30/, /31/. I H98 er arten registreret flere steder langs Odense Å bl.a. ved Brobyværk, Vemming Sø, Borreby og Bellinge Bro /34/, /35/.	De største trusler mod sumpvindelsnegl er afvanding og eutrofiering /30/, /31/, /34/, /35/. Vandskel og strømningsvejene for Vejrup Å, Fraugde Bæk eller Åsum Bæk ikke forbundet med strømningsvejene for Geels Å og et andet mindre vandløb, der løber lige øst om Birkende, og som fører vand til moserne i H97. Projektet indeholder ikke aktiviteter der kan påvirke denne naturtype i H97.	indeholder projektet ikke nogen aktiviteter der kan påvirke arten i H97 eller H98.	
Tykskallet malermusling (1032) H98	Arten er udbredt over en lang strækning i Odense Å samt en kortere strækning i Hågerup Å /34/, /35/.	De største trusler mod tykskallet malermusling er eutrofiering af vandløb. Tykskallet malermusling er ikke kendt i de 3 vandløb indenfor projektområdet til kabelanlægget. <i>Vurderingsgrundlag for H98 – Odense Å:</i> Vandskel og strømningsvejene for Vejrup Å og Fraugde Bæk er ikke forbundet med strømningsvejene for Odense Å, Hågerup Å, Sallinge Å eller Lindved Å og projektet med kabelanlægget omkring disse vandløb vil derfor ikke påvirke arten i H98. Åsum Bæk har sit udløb i Odense Å og væsentlighedsvurderes i forhold til projektet med kabelanlægget.	Åsum Bæk har sit udløb i Odense Å. Åsum Bæk er smal (< 2,5 meter), og med lav strømhastighed og i tilfælde af et blowout, vil det derfor være muligt hurtigt at opdæmme og fjerne udslippet, da boremudderet bliver liggende eller kun langsomt føres med strømmen på en begrænset strækning. Påvirkningen fra et eventuelt blowout i et lille vandløb med begrænset vandføring vil derfor være lokal og kortvarig. Da påvirkningen er kortvarig og reversibel, kan en væsentlig påvirkning af denne art på den baggrund afvises. Projektet indeholder dermed ingen aktiviteter der kan påvirke tykskallet malermusling i H98.	Ikke relevant
Havlampret (1095) H98	Arten er overvåget i H98, men ikke fundet. Der blev dog registreret gydebanker på tre lokaliteter i Odense Å ved hhv. Fruens Bøge, Munke	De største trusler mod havlampret er forurening, forhindringer i vandløbet fx dæmninger, sluser og andre opstemninger og ødelæggelse af gyde- og vækstområder /23/.	Åsum Bæk har sit udløb i Odense Å. Åsum Bæk er smal (< 2,5 meter), og med lav strømhastighed og i tilfælde af et blowout, vil det derfor være muligt hurtigt at opdæmme og fjerne udslippet, da	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
	Mose og nedstrøms Ejby Mølle. Der foreligger derfor begrænset viden om artens eventuelle forekomst i området /34/, /35/.	Havlampret er ikke kendt i de 3 vandløb indenfor projektområdet til kabelanlægget. <i>Vurderingsgrundlag for H98 – Odense Å:</i> Vandskel og strømningsvejene for Vejrup Å og Fraugde Bæk er ikke forbundet med strømningsvejene for Odense Å, Hågerup Å, Sallinge Å eller Lindved Å og projektet med kabelanlægget omkring disse vandløb vil derfor ikke påvirke havlampret i H98. Åsum Bæk har sit udløb i Odense Å og væsentlighedsvurderes i forhold til projektet med kabelanlægget.	boremudderet bliver liggende eller kun langsomt føres med strømmen på en begrænset strækning. Påvirkningen fra et eventuelt blowout i et lille vandløb med begrænset vandføring vil derfor være lokal og kortvarig. Da påvirkningen er kortvarig og reversibel, kan en væsentlig påvirkning af denne art på den baggrund afvises. Projektet indeholder dermed ingen aktiviteter der kan påvirke havlampret i H98.	
Bæklampret (1096) H98	Arten er vidt udbredt i flere af vandløbene i H98 og da artens krav til vandkvalitet, fouragering og gydning generelt er opfyldt, vurderes der at være gode forudsætninger for en forholdsvis stor og stabil forekomst af bæklampret /34/, /35/.	De største trusler mod bæklampret er forhindringer i vandløbet fx dæmninger, sluser og andre opstemninger /23/. Bæklampret er ikke kendt i de 3 vandløb indenfor projektområdet til kabelanlægget. <i>Vurderingsgrundlag for H98 – Odense Å:</i> Vandskel og strømningsvejene for Vejrup Å og Fraugde Bæk er ikke forbundet med strømningsvejene for Odense Å, Hågerup Å, Sallinge Å eller Lindved Å og projektet med kabelanlægget omkring disse vandløb vil derfor ikke påvirke bæklampret i H98. Åsum Bæk har sit udløb i Odense Å og væsentlighedsvurderes i forhold til projektet med kabelanlægget.	Åsum Bæk har sit udløb i Odense Å. Åsum Bæk er smal (< 2,5 meter), og med lav strømhastighed og i tilfælde af et blowout, vil det derfor være muligt hurtigt at opdæmme og fjerne udslippet, da boremudderet bliver liggende eller kun langsomt føres med strømmen på en begrænset strækning. Påvirkningen fra et eventuelt blowout i et lille vandløb med begrænset vandføring vil derfor være lokal og kortvarig. Da påvirkningen er kortvarig og reversibel, kan en væsentlig påvirkning af denne art på den baggrund afvises. Projektet indeholder dermed ingen aktiviteter der kan påvirke bæklampret i H98.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
Pigsmerling (1149) H98	Arten er vidt udbredt i hele hovedløbet af Odense Å fra afløbet fra Arreskov Sø til den nedre del ved Åsum /34/, /35/.	De største trusler mod pigsmerling er forhindringer i vandløbet fx dæmninger, sluser og andre opstemninger /23/. Pigsmerling er ikke kendt i de 3 vandløb indenfor projektområdet til kabelanlægget. <i>Vurderingsgrundlag for H98 – Odense Å:</i> Vandskel og strømningsvejene for Vejrup Å og Fraugde Bæk er ikke forbundet med strømningsvejene for Odense Å, Hågerup Å, Sallinge Å eller Lindved Å og projektet med kabelanlægget omkring disse vandløb vil derfor ikke påvirke pigsmerling i H98. Åsum Bæk har sit udløb i Odense Å og væsentlighedsvurderes i forhold til projektet med kabelanlægget.	Åsum Bæk har sit udløb i Odense Å. Åsum Bæk er smal (< 2,5 meter), og med lav strømhastighed og i tilfælde af et blowout, vil det derfor være muligt hurtigt at opdæmme og fjerne udslipp, da boremudderet bliver liggende eller kun langsomt føres med strømmen på en begrænset strækning. Påvirkningen fra et eventuelt blowout i et lille vandløb med begrænset vandføring vil derfor være lokal og kortvarig. Da påvirkningen er kortvarig og reversibel, kan en væsentlig påvirkning af denne art på den baggrund afvises. Projektet indeholder dermed ingen aktiviteter der kan påvirke pigsmerling i H98.	Ikke relevant
Damflagermus (1318) H98	Damflagermusen blev ikke registreret i den seneste overvågningsperiode, ligesom den heller ikke blev registreret ifm. flagermusundersøgelserne foretaget i 2023 i projektområdet. H98, Odense Å og de omkringliggende arealer vurderes som værende levested for Damflagermusen /34/, /35/.	Damflagermusen fouragerer primært over åbne vandflader på søer, vandløb og fjorde. Arten benytter ledelinjer, herunder mindre vandløb og levende hegn, til at finde fourageringslokaliteterne. Der findes ingen oplagte yngle- raste- eller fourageringshabitater indenfor projektområdet. Damflagermusen overvintrer primært i kalkgruber, klippesprækker og kældre. I sommerhalvåret opholder de sig i huse og hule træer.	Der findes ingen velegnede fourageringsområder for damflagermus inden for projektområdet til kabelkorridoren. Projektet involverer ikke fjernelse af træer med strukturer der gør dem potentielle yngle- eller rasteområder. Derudover fjernes der heller ingen skov, alléer eller levende hegn eller andre ledelinjer i landskabet. Dette gælder uanset placering af det endelige kabeltracé indenfor kabelkorridoren. Damflagermus er primært aktive i skumrings- og aftentiden, hvilket er udenfor den tilladte	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
		Kendte trusler for denne art indebærer forurening af vandløb og tilgroning af vandflader, fjernelse af løvskov og hule træer samt nedlæggelse og fjernelse af ledelinjer i landskabet. Arten væsentlighedsvurderes i forhold til kabelanlægget.	arbejdstid. Flagermusene kan derfor fortsat benytte de eksisterende levende hegn, skovbryn, småbeplantninger og lignende som ledelinjer i anlægsperioden. Anlægsarbejdet frembringer ikke særlig støj, der potentielt kan påvirke damflagermus, der yngler, raster eller overvintrer i nærheden af støjilden. Anlægsperioden er samtidig også meget kortvarig. Det vurderes på den baggrund at planerne og projektet ikke medfører væsentlige påvirkninger af damflagermus samt at projektet ikke væsentligt vil påvirke bevaringsmålsætningerne for damflagermus.	
Odder (1355) H98	I H98 er odderen registreret flere gange og anses for at sprede sig til omkringliggende områder. Det vurderes ikke at der er de store trusler for odderen i Natura 2000-området, da den er i fremgang. Der er foretaget én registrering af odder i Vejrup Å i 2022, i nærheden af projektområdet /34/, /35/. Odderen er mobil og kræver et stort fourageringsområde. Det anses som meget sandsynligt at tilstedeværelsen af oddere ikke er registreret inden for hele deres territorie, da bestandstætheden er lav. Screeningen viser at oddere benytter Vejrup Å som fourageringsområde eller yngleområde.	Bestanden af odder er i fremgang og registreres flere og flere steder på Fyn. I forbindelse med NOVANA overvågningen i 2022, blev den registreret i 43 ud af 55 kvadrater. Der er flere fund af odder i Kerteminde Kommune og nærliggende Odense Kommune. Odderen kræver et stort territorie, med op til 15 km. vandløb. Her fouragerer, yngler og raster den. Odder er omfattet af både EU-habitatdirektivets bilag II og bilag IV. Trusler mod arten er bl.a. trafikdrab, drukning i fiskeretskaber og uregelmæssige menneskelige forstyrrelser.	Der er ikke lavet undersøgelser af betydningen af støjforurening på odders brug af levesteder eller på den økologiske funktionalitet af yngleområder. Odder synes dog at kunne tolerere en vis støj, særligt, når den er 'forudsigelig', og der i øvrigt er gode skjulemuligheder i form af krat, skov og anden højere vegetation i området /44/, /14/, /14/, /40/. Støjen i forbindelse med anlægsarbejdet i kabelanlægget er kortvarig og foregår i dagtimerne, hvor odderen oftest opholder sig i sit bo, eller gemmer sig under buske, trærodder eller andet, der kan give ly /44/, /12/, /39/. Støjen vurderes ikke væsentligt at påvirke funktionen af Vejrup Å og Fraugde Bæk som raste- og fourageringsområder for odder.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
		Anlægsarbejdet kan frembringe støj. Anlægsarbejdet udføres med store entreprenørmaskiner der kan utilsigtet kan ødelægge eventuelle rasteområder i brinken på Vejrup Å eller Fraugde Bæk. I forbindelse med underboring kan der forekomme den utilsigtede hændelse blowout. Arten væsentlighedsvurderes i forhold til kabelanlægget.	Gravegruberne til den styrede underboring samt andre anlægsaktiviteter placeres ikke nærmere end 30 meter, til de vandløbene Vejrup Å, Fraugde Bæk og Åsum Bæk. Der er derfor ikke risiko for, at tunge maskiner utilsigtet skulle komme til at ødelægge eventuelle rastesteder for odder i brinken. Det vurderes at påvirkningen af Vejrup Å's og Fraugde Bæks funktioner som raste- og fourageringsområder for odder vil være begrænsede og reversible ved et evt. blowout i forbindelse med underboring af vandløbene. Både Vejrup Å og Fraugde Bæk er smalle vandløb (< 2,5 meter) og med lav strømhastighed, på de delstrækninger underboringerne skal foretages. I tilfælde af et blowout, vil det derfor være muligt hurtigt at opdæmme og fjerne udslippet, da boremudderet bliver liggende eller kun langsomt føres med strømmen på en begrænset strækning. Påvirkningen fra et eventuelt blowout i et lille vandløb med begrænset vandføring vil derfor være lokal og kortvarig og odderen vurderes hurtigt at finde tilbage i vandløbet igen. Det vurderes at Odense Å's funktion som raste- og fourageringsområder for odder ikke væsentligt påvirkes ved et evt. blowout i forbindelse med underboring af Åsum Bæk, da påvirkningerne vil være begrænsede og reversible. Åsum Bæk er	

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
			smal (< 2,5 meter) og med lav strømhastighed. I tilfælde af et blowout, vil det derfor være muligt hurtigt at opdæmme og fjerne udslippet, da boremudderet bliver liggende eller kun langsomt føres med strømmen på en begrænset strækning. Påvirkningen fra et eventuelt blowout i et lille vandløb med begrænset vandføring vil derfor være lokal og kortvarig og ikke nå Odense Å, da Åsum Bæk underbores mere end 5 km fra vandløbets udløb i Odense Å. Projektet indeholder dermed ingen aktiviteter der væsentligt kan påvirke odder i H98.	
Mygblomst (1903) H97	I Kerteminde Kommune findes mygblomst udelukkende i Urup Dam (H97). Der findes 2 populationer af mygblomst, som indgår i NOVANA-programmet.	Arten lever på fugtige enge som ikke oversvømmes med næringsrigt vand og som afgræsses. Kendte trusler består i forringelse af levestederne som udtørring, dræning, opdyrkning og tilgroning /30/, /31/.	Da Vejrup Å, Fraugde Bæk eller Åsum Bæk ikke er i hydraulisk forbindelse med vandløbene i H97, Urup Dam og da projektet ikke indeholder aktiviteter der kan påvirke eller ændre på de kendte trusler for arten, vurderes projektet ikke at påvirke mygblomst i H97.	Ikke relevant
Rørdrum (Y) F75	Rørdrum har endnu ikke været overvåget i NOVANA-programmet i F75, ligesom der heller ikke har været udført levestedkortlægninger for arten. Derfor er det på nuværende tidspunkt ikke muligt at vurdere områdets ynglebestand, eller eventuelle trusler mod artens fortsatte forekomst i området /32/, /33/.	Rørdrum yngler i større, vanddækkede rørskove ved søer, fjorde eller brede vandløb. De største trusler mod arten er ødelæggelse af levesteder i form af store, vanddækkede rørskovsområder /41/.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne om ødelæggelse af levesteder, da arealerne indenfor projektområdet til kabelanlægget ikke vurderes at være Egnede levested for rørdrum. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke rørdrum i F75.	Ikke relevant
Rørhøg (Y) F75	I F75 er der kortlagt to levesteder for rørhøg. Begge områder ligger i Fjordmarken. I 2019 blev der registreret ét ynglepar /32/, /33/.	Arten yngler i rørskove i moser, søer og tørvegrave og fouragerer over marker, vedvarende græsarealer og enge.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne om rekreative aktiviteter.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
		De største trusler mod arten er formentlig rekreative aktiviteter /41/.	Derudover vurderes arealerne indenfor projektområdet til kabelanlægget ikke at være væsentlige jagtområder for rørhøgen. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke rørhøg i F75.	
Klyde (Y) F75	Der er i F75 kortlagt seks levesteder for klyde. De ligger på Ægholm og på et par andre småholme i den nordlige del af Odense Fjord, på Leammer samt i Fjordmarken og ved Lammesø. I 2019 blev der registreret 13 ynglepar /32/, /33/.	Arten yngler især i umiddelbar nærhed af lavvandede områder med slikvade, hvor de fouragerer. Kolonien anlægges ofte på mindre øer og holme eller på kortgræssede strandenge, helst på steder som er vanskeligt tilgængelige for ræve. De største trusler mod klyde er tab af egnede ynglesteder (fx pga. tilgroning og/eller øget optræden af landrovdyr på tidligere rovdysikre ynglesteder), prædation, sommerhøjvander og forstyrrelser i yngleområdet /41/.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne mod artens yngleområder. Derudover vurderes arealerne indenfor projektområdet til kabelanlægget ikke at være egnede yngle- eller fourageringsområder for klyde. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke klyde i F75.	Ikke relevant
Splitterne (Y) F75	Der er i F75 kortlagt 3 levesteder for splitterne. De ligger på henholdsvis Ægholm, på 3 mindre holme i den vestlige del af Odense fjord samt på Skalø vest for Vigelsø /32/, /33/.	Arten yngler på øer og holme, hvor der ikke forekommer rovpattedyr. Arten yngler ofte i store kolonier, som typisk anlægges inde i eller i tilknytning til hættemågekolonier. Arten lever af mindre saltvandsfisk. De største trusler mod splitterne er tab af ynglehabitat i form af uforstyrrede småøer med ynglekolonier af hættemåger. Arten kan have vanskeligt ved at få ynglesucces pga. prædation, forstyrrelser og oversvømmelser /41/.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne mod artens yngleområder. Derudover vurderes arealerne indenfor projektområdet til kabelanlægget ikke at være egnede yngle- eller fourageringsområder for splitterne. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke splitterne i F75.	Ikke relevant
Havterne (Y) F75	Der er i F75 kortlagt 15 levesteder for havterne. De ligger alle på mindre holme i Odense Fjord /32/, /33/.	Arten yngler på øer og holme, hvor der ikke forekommer rovpattedyr. Arten yngler ofte i store kolonier, som typisk anlægges inde i eller i tilknytning til hættemågekolonier. Arten lever af mindre saltvandsfisk.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne mod artens yngleområder. Derudover indeholder projektområdet til solcelleanlægget ikke egnede yngle- eller fourageringsområder.	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
		De største trusler mod havterne er tab af ynglehabitat i form af uforstyrrede småøer med ynglekolonier af hættemåger. Arten kan have vanskeligt ved at få ynglesucces pga. prædation, forstyrrelser og oversvømmelser /41/.	Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke havterne i F75.	
Fjordterne (Y) F75	Der er i F75 kortlagt 10 levesteder for fjordterne. De ligger alle på mindre holme i Odense Fjord /32/, /33/.	Arten yngler primært på øer og holme, hvor der ikke forekommer rovpattedyr. Arten yngler gerne i havterne- eller hættemågekolonier. Arten lever af mindre saltvandsfisk. De største trusler mod fjordterne er tab af ynglehabitat i form af uforstyrrede småøer og holme. Arten kan have vanskeligt ved at få ynglesucces pga. prædation, forstyrrelser og oversvømmelser /41/.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører truslerne mod artens yngleområder. Derudover indeholder projektområdet til kabelanlægget ikke egnede yngle- eller fourageringsområder. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke fjordterne i F75.	Ikke relevant
Knopsvane (T) F75	Antallet af fouragerende og rastende knopsvaner i F75 er fluktuerende, men stabilt. Ligesom der heller ikke er registreret større flokke af knopsvaner inden for eller i nærheden af projektområdet /32/, /33/. De eksisterende registreringer er udelukkende af små grupper af fouragerende eller overflyvende på 2-4 individer /1/, /10/.	Odense Fjord benyttes af fældende og overnattende knopsvaner. Tidligere har knopsvane også i høj grad fourageret på Fjorden. På grund af en kraftig reduktion i mængden af vandplanter i yderfjorden, fouragerer knopsvane nu på fjorden omkring Vigelsø og Seden Strand, og på naturlige græsarealer og marker rundt om Fjorden. Områdets karakter med enge, strandenge, marker og store lavvandede områder tilgodeser generelt artens krav til fouragering, samt uforstyrrede raste-, fældnings- og overnatningslokaliteter. Der vurderes i øvrigt ikke at være trusler for artens fortsatte forekomst i F75 /41/.	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører de områder som knopsvanerne i regionen foretrækker til raste-, fældnings- eller overnatningslokaliteter. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke knopsvane i F75.	Ikke relevant
Sangsvane (T) F75	Antallet af fouragerende og rastende sangsvane i F75 er fluktuerende og måske med en faldende tendens /32/, /33/.	Som trækfugl fouragerer sangsvanen primært ved søer, i ådale og lavvandede kystområder, men har siden 1980'erne i stigende grad benyttet marker	Projektet indeholder ikke aktiviteter, som berører de områder som sangsvanerne i regionen	Ikke relevant

Naturtyper og arter på udpegningsgrundlagene i Natura 2000-områderne	Screening	Biologi og vurderingsgrundlag (de angivne trusler er baseret på de angivne trusler i de reviderede basisanalyser for de respektive Natura 2000-områder samt bevaringsstatus for naturtyper og arter /17/)	Væsentlighedsvurdering af projektet i henholdsvis projektområde til kabelkorridoren	Mulig negativ påvirkning af Natura 2000-område ved gennemførelse af projektet
	Der er registreret enkelte større flokke af sangsvaner nær projektområdet /1/, /10/.	med vintersæd /10/, /23/, /12/, /41/. Der findes mange lavvandede kystområde med enge, strandenge, marker og store lavvandede områder i Odense Fjord og Kertinge Nor, som er vigtige områder for trækkende sangsvaner. Natura 2000-områdets karakter tilgodeser generelt artens krav til fouragering, samt uforstyrrede raste- og overnatningslokaliteter. Der vurderes i øvrigt ikke at være aktuelle trusler for artens fortsatte forekomst i F75 /32/, /33/.	foretrækker til raste-, fældnings- eller overnatnings-lokaliteter. Projektet vurderes ikke væsentligt at påvirke sangsvane i F75	
Havørn (TY) F75	Havørn er ikke til stede som ynglefugl i F75. Havørn er heller ikke til stede som trækfugl i national eller international væsentlig forekomst /32/, /33/.	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant
Blishøne (T) F75	Blishøne forekommer bl.a. i vandhuller, søer, åer og lavvandede fjorde med udbredt undervandsvegetation /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne art i Natura 2000-områderne ligesom projektområdet ikke indeholder egnede yngle- eller fourageringsområder.	Ikke relevant	Ikke relevant
Hjejle (T) F75	Hjejle har tidligere været en talrig trækfugl i F75. Antallet af trækkende hjejler er fluktuerende og måske med en faldende tendens. Hjejlen raster primært i kystområder, på tidevandsflader og lavtliggende græsarealer. De kan også raste på dyrkede marker inde i landet /32/, /33/.	Projektet indeholder ingen aktiviteter der kan påvirke denne art i Natura 2000-områderne ligesom projektområdet ikke indeholder egnede yngle- eller fourageringsområder.	Ikke relevant	Ikke relevant

Resultat af væsentlighedsvurdering

Samlet set vurderes det på baggrund af ovenstående vurderinger og væsentlighedsvurderinger i Tabel 5, at planerne og projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke vil komme til væsentligt at påvirke nogen af naturtyperne eller arter på udpegningsgrundlagene for Natura 2000-områderne N110, N113 eller N114.

En væsentlig negativ påvirkning af de tre Natura 2000-områder og deres udpegningsgrundlag kan på den baggrund afvises. Det vurderes derfor, at der ikke er behov for en konsekvensvurdering af projektet i forhold til udpegningsgrundlagene for N110, N113 eller N114.

Referencer

- /1/ Allen, L.C., Hristov, N.I., Rubin, J.J., Lightsey, J.T., Barber, J.R. 2021. Noise distracts foraging bats. *Proc. R. Soc. B* 288: 20202689. <https://doi.org/10.1098/rspb.2020.2689>
- /2/ Andersen-Harild, P. (1971). En undersøgelse af Knopsvanens (*Cygnus olor*) fældepladser i Danmark. – *Dansk Ornitologisk Forenings Tidsskrift* 65: 89-97.
- /3/ Arealinformation – Danmarks Miljøportal
- /4/ Arter – Danmarks videnbase om de arter, der lever i vores natur. ([Arter.dk](https://arter.dk))
- /5/ Baagø, H., Jensen, T. S., 2007: Dansk Pattedyratlas, Gyldendal
- /6/ Bak, J.S. 2024. Notat – Vejrupgård. § 3-beskyttet natur og bilag IV-arter i kabelkorridor. Notat udarbejdet til European Energy.
- /7/ Barré K, Baudouin A, Froidevaux JSP, m.fl. 2024. Insectivorous bats alter their flight and feeding behaviour at ground-mounted solar farms. *Journal of Applied Ecology* 61, 328–339.
- /8/ By-, Land- og Kirkeministeriet, Bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, BEK nr. 1383 af 26/11/2016
- /9/ Danmarks Nationale Artportal, Naturbasen. (naturbasen.dk) Licensnr.: E18/2022
- /10/ Dansk Ornitologisk Forening – DOFbasen
- /11/ Dansk Ornitologisk Forening. [www.DOFbasen.dk](https://www.dofbasen.dk)
- /12/ Dansk Trækfugleatlas <https://dk.birdmigrationatlas.dk>
- /13/ Elmeros, M., Fjerderholt, E.T., Møller, J.D., Baagø, H.J., Bladt, J. & Kjær, C. 2024. Opdatering af: Håndbog om dyrearter på Habitatdirektivets Bilag IV. Del 2. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, Videnskabelig rapport nr. 603.
- /14/ Elmeros, M. 2023. Odder på og omkring Egholm. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, Fagligt notat nr. 2023|30
- /15/ Elmeros, M. 2020. Beskyttelse af flagermus og miljøvurderinger. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 27 s. Notat nr. 55
- /16/ Elmeros, M., Hansen, T.S. 2019. Pattedyrs brug af større faunapassager i Vendsyssel. Institut for Bioscience, Aarhus Universitet. Videnskabelig rapport fra Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet, nr. 312.
- /17/ Fredshavn, J., Nygaard, B., Ejrnæs, R., Damgaard, C., Therkildsen, O.R., Elmeros, M., Johansson, L.S., Alnø, A.B., Dahl, K., Nielsen, E.H., Pedersen, H.B., Sveegaard, S., Galatius, A. & Teilmann, J. 2019. Bevaringsstatus for naturtyper og arter. SR340-pdf
- /18/ Fyens Motorsport og Motorsportscenter Fyn samt Odense Kommune, 2022. Miljøkonsekvensrapport og miljørapport – Motocrossanlæg og gokartbane i Kærby Mose. <https://odense.viewer.dkplan.niras.dk/media/3896579/kaerby-mose-miljoekonsekvensrapport-april-2022.pdf>
- /19/ Heim, O., Lorenz, L., Kramer-Schadt, S., Jung, K., Voigt, C.C. & Eccard, J.A. 2017. Landscape and scale-dependent spatial niches for bats foraging above intensively used arable fields. *Ecological Processes* 6: 24.
- /20/ Heim, O., Lenski, J., Schultz, J., Jung, K., Kramer-Schadt, S., Eccard, J.A. & Voigt, C.C. 2018. The relevance of vegetation structures and small water bodies for bats foraging above farmlands. *Basic and Applied Ecology* 27: 9-19.
- /21/ Johansen, T. 2023. Flagermusundersøgelse Vejrup – 2023
- /22/ Kjær, C. (Red.), Adrados, L.C., Boel, M., Briggs, L., Klit Christensen, P., Damm, N., Frisenvænge, J., Fog, K., Reisner Hansen, R., Hesselsøe, M., Mortensen, R.M., Ravn, P., Stosiek, S., Strandberg, M., Therkildsen, O.R. & Wiberg-Larsen, P. 2023. Opdatering af: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets Bilag IV. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, Videnskabelig rapport nr. 520
- /23/ Københavns Universitet. Statens Naturhistoriske Museum. Fiskeatlas. <https://fiskeatlas.ku.dk/>
- /24/ Laubek, B. 1995. Udbredelse og fænologi hos rastende og overvintrende Sang- og Pibesvaner i Danmark 1991-93. – *Dansk Ornitologisk Forenings Tidsskrift* 89: 67-82
- /25/ Luo, J., Siemers, B.M. & Koselj, K. 2015. How anthropogenic noise affects foraging. *Global Change Biology* 21, 3278-3289. How Anthropogenic Noise Affects Foraging
- /26/ Miljø- og Fødevareministeriet, Habitatbekendtgørelsen - BEK nr. 1595 af 06/12/2018

- /27/ Miljøministeriet, Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, BEK nr. 1098 af 21/08/2023
- /28/ Miljøstyrelsen, Justering af Natura 2000-områderne, Justering af Natura 2000-områdernes grænser og Natura2000-afgrænsning nov2018 gældende
- /29/ Miljøministeriet, Vejledning til bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale Naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, december 2020
- /30/ Miljøstyrelsen, 2023. N113 – Natura 2000-plan 2022-2027 – Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose. Natura2000-plan 2022-27 – Urup Dam – pdf
- /31/ Miljøstyrelsen, 2021. N113 – Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 – Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose. N113 Basisanalyse 2022-27 Urup Dam - pdf
- /32/ Miljøstyrelsen, 2023. N110 – Natura 2000-plan 2022-2027 – Odense Fjord. Natura2000-plan 2022-27- Odense fjord – pdf
- /33/ Miljøstyrelsen, 2021. N110 - Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 – Odense Fjord. N110 Basisanalyse 2022-27 Odense Fjord - pdf
- /34/ Miljøstyrelsen, 2023. N114 – Natura 2000-plan 2022-2027 – Odense Å med Hagerup Å, Sallinge Å og Lindved Å. Natura2000-plan 2022-27 – Odense Å – pdf
- /35/ Miljøstyrelsen, 2023. N114 – Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 – Odense Å med Hagerup Å, Sallinge Å og Lindved Å. N114 Basisanalyse 2022-27 Odense Å - pdf
- /36/ Miljøstyrelsen, Oversigt over Habitatområdernes udpegningsgrundlag februar 2022, Udpegningsgrundlag – pdf
- /37/ Møller, D.J., Baagøe, H.J. & Degn, H.J. 2013: Forvaltningsplan for flagermus. Beskyttelse og forvaltning af de 17 danske flagermusarter og deres levesteder. – Naturstyrelsen, Miljøministeriet. København
- /38/ Miljø- og Fødevarerministeriet, Habitatbekendtgørelsen – BEK nr. 1595 af 06/12/2018
- /39/ Miljø- og Energiministeriet, 1996. Forvaltningsplan for odder (*Lutra lutra*) i Danmark
- /40/ Moeslund, J.E., Nygaard, B., Ejrnæs, R., Alstrup, V., Baagøe, H.J., Bell, N., Bruun, L.D., Bygebjerg, R., Carl, H., Christensen, M., Damgaard, J., Dylmer, E., Elmeros, M., Flensted, K., Fog, K., Goldberg, I., Gønget, H., Heilmann-Clausen, J., Helsing, F., Holm, M.F., Holmen, M., Jørgensen, G.P., Jørum, P., Karsholt, O., Larsen, M.N., Lissner, J., Læssøe, T., Madsen, H.B., Martin, O., Misser, J., Møller, P.R., Nielsen, O.F., Olsen, K., Sterup, J., Schmidt, H.T., Søchting, U., Teilmann, J., Thomsen, P.F., Tolsgaard, S., Vedel-Smith, C., Vesterholt, J., Wiberg-Larsen, P. og Wind, P. 2023. Den Danske Rødliste. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi. www.redlist.au.dk.
- /41/ Nielsen, R.D., Holm, T.E., Clausen, P., Bregnballe, T., Clausen, K.K., Petersen, I.K., Sterup, J., Balsby, T.J.S., Pedersen, C.L., Dalby, L., Mikkelsen, P., Møller, K.A. & Bladt J. (2023). Fugle 2020-2021. NOVANA. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi. Videnskabelig rapport fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 531. SR531
- /42/ Szabadi KL, Kurali A, Kurali NAA, m.fl. 2023. The use of solar farms by bats in mosaic landscapes: Implications for conservation. *Global Ecology and Conservation* 44, e02481
- /43/ Søgaard, B. & Asferg T. (red.) 2009: Arter 2007. NOVANA. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. 140 s. – Faglig rapport fra DMU nr. 713.
- /44/ Søgaard, B. & Asferg, T. (red.) 2007: Håndbog om arter på habitatdirektivets bilag IV – til brug i administration og planlægning. – Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. Faglig rapport fra DMU nr. 635
- /45/ Therkildsen, O.R., Wind, P., Elmeros, M., Alnøe, A.B., m.fl. 2020. Arter 2012-2017. NOVANA. Videnskabelig rapport fra Nationalt Center for Miljø og Energi, Aarhus Universitet, nr. 358
- /46/ Tinsley, E., Froidevaux, J.S.P., Zsebők, S., Szabadi, K.L. & Jones, G. 2023. Renewable energies and biodiversity: Impact of ground-mounted solar photovoltaic sites on bat activity. *Journal of Applied Ecology*. 60, 2022, 1752–1762. <https://doi.org/10.1111/1365-2664.14474>